

مصطفى محمود



فخيت الماركسية؟



دار المعارف

إهداءات ٢٠٠٩

مكتبة

أ.د عبد الحميد بدوي

القاضي بمحكمة العدل الدولية

لما زار فضت الماركسية؟

مصطفى محمود

لماذا رفضت الماركسية؟

الطبعة الثانية



دار المعارف

الفصل الأول

لماذا رفضت الماركسية؟

حينما بدأت أكتب في الخمسينات كانت الماركسية هي موضة الشباب الثائر في ذلك الوقت.. وكنا نقرأ منشوراتها في نهم فتحرك مثالياتنا بما تعد به من فردوس أرضى وعدالة ورخاء وغذاء وكساء للعامل والفلاح ومحاربة للاقطاع والاستغلال وتحرير للجماهير الكادحة.

وكانت موسكو تبدو لنا في ذلك الحين الكعبة الأم لهذا الدين الجديد الذي يشع بالخير والرفاهية لكل من يدور في فلكه

وكانت أول صدمة لنا من ذلك الحلم حينما سافرنا إلى الخارج ورأينا الخراب والبؤس والوجوه الكئيبة المتجهمة في المجر ورومانيا وألمانيا وكافة البلاد الشرقية التي تجرى في هذا الفلك.

ويحفتنا عن الرخاء والرفاهية والحرية والفردوس الأرضي فلم نجد له أثرا

وكانت الصدمة الثانية الأعظم حينما فتح خرشوف ملف ستالين وأعلن على رءوس الأشهاد المظالم التي ارتكبتها ستالين والملايين من العمال والفلاحين والمثقفين الذين قتلهم في السجون والمعتقلات وأعدمهم بالرشاشات وألقاهم للموت في جليد سيبيريا وأسلمهم لآلات التعذيب بين يدي الجلاد الرهيب بريا.

ويومها قالوا لنا.. إنه التطبيق..

الذنب في التطبيق السيئ.. ولكن النظرية بريئة مبرأة من هذا كله.

واحتاج الأمر منى إلى سنوات من القراءة والدراسة والعكوف على المجلدات الأصلية للمذهب لكي أكتشف أن الفساد ليس في التطبيق ولكن الفساد في المذهب نفسه وأن تلك الأفكار الثورية لم تكن أكثر من تحشيد وتحريض ودفع لكتل الجماهير نحو تار يخى يخرج العالم من ظلم ليلقى به في ظلم أفدح وأشمل وأعم.

يقول ماركس بأن التاريخ عبارة عن تنازع مصالح مادية ويرى أن التاريخ يتحرك إلى الأمام بدفع من الصراع الطبقي بين السادة والعبيد.. وكلما تغيرت أساليب الإنتاج تغير معها شكل المجتمع وحضارته وفنونه.

جاء المجتمع الزراعى فجاء معه بفنونه وأدابه وتقاليده

وأديانه وكانت وظيفة هذه الأديان هي الحفاظ على مصالح السادة الإقطاعيين. ثم جاء عصر الصناعة والبخار فجاء معه بفنون وأفكار وأخلاقيات جديدة تحفظ للسادة امتيازاتهم.. ثم تطور العلم وتطورت معه أساليب الإنتاج وجاء الأوان أخيرا ليقطب العمال نظام العالم ويأتون بأفكارهم وأخلاقياتهم ودينهم (الشيوعية) الذي يكتسحون به الأديان المتخلفة الموجودة ويقودون العالم إلى مجتمع لا طبقي يمتاز بالوفرة في كل شيء، ويعمل فيه كل فرد على قدر طاقته ويأخذ على قدر حاجته بلا ظلم وبلا استغلال.

وكانت وسيلة ماركس إلى ذلك تأميم وسائل الإنتاج وانفراد طبقة العمال بالديكتاتورية والسلطة.

ولا يرى ماركس أثرا لأي عوامل أو قوى غيبية أو إرادة إلهية وراء هذه العوامل المادية تؤثر في التاريخ.. وما الله في نظر ماركس إلا الصنم الذي أقامته البورجوازية لتخضع به الطبقة العاملة وتشغلها بالسجود والركوع بين يديه انتظارا لفردوس وهمى بعد الموت لتخلو لهم الدنيا يستمتعون بثمراتها كما يشاعون دون خوف أن ينازعهم العمال امتيازاتهم.. فما الدين في الحقيقة إلا مخدر الفقراء وأفيون الشعوب والحشيش الذي يغيبون به العقول كلما أوشكت أن تصحو وتنفجر على ثورة.

ولهذا جعل ماركس القضاء على الأديان على رأس مخططة

وبدأت الثورة البلشفية بهدم المساجد والكنائس وإحراق الأناجيل والمصاحف واعتقال رجال الدين وإلغاء التربية الدينية من المدارس وتدريس الإلحاد والماركسية كمادة إجبارية للأطفال والكبار.

وقد وقع ماركس في عدة أخطاء قاتلة كانت كفيلة في النهاية بالقضاء على نظريته.

أولا : اعتمد ماركس في استنباط نظريته عن التاريخ على بعض مراحل تاريخية دون الأخرى.. فكان ينتقى من التاريخ ما يوافق هواه ويهمل ما يناقض فكره.. ومن هنا لا يصح أن تكون للقوانين التي استخرجها صفة الإطلاق على التاريخ كله ولا تصدق عليها صفة القوانين وإنما هي في الحقيقة تلفيقات

وأقوى البراهين على ذلك هي نشأة الإسلام فلم يكن الإسلام قط من إفراز النظام الطبقي في قريش، ولم يكن ديناً رجعياً يحفظ للظالمين المستبدين أموالهم وامتيازاتهم، ولم يكن مخدراً للفقراء دافعا لهم على قبول فقرهم، فقد دعا الإسلام إلى التمتع بالحياة في اعتدال ودعا إلى قتال الظالمين المستغلين.

ولم يأت الإسلام نتيجة انقلاب مناظر في نظام الإنتاج وعلاقات الإنتاج في قريش.. وإنما جاء كظاهرة فوقية مستقلة عن البيئة.

فقد جاء الإسلام من البداية مقراً المساواة في الفرص وضمان حق الكفاية للمواطن وتحقيق التوازن الاقتصادي بين الفرد والمجتمع وجاء بمبدأ الملكية الخاصة والملكية العامة ومبدأ الاقتصاد الحر الموجه.. وجاء بكل ذلك في الجزيرة العربية في وقت لم تكن ظروف الإنتاج وعلاقات الإنتاج تدعو إليه بحيث يمكن أن نقول إن ما حدث كان انبثاقاً من واقع اقتصادي.. وتحدى بذلك منطق الماركسية التاريخي وحساباتها المادية التي تحتم انبثاق كل انقلاب سياسي من انقلاب مناظر في الإنتاج وعلاقاته.

ثانياً: وقع الفكر الماركسي في تناقض أساسي بين كونه فكراً يدعو إلى التضحية والبذل من أجل الآخرين وبين كونه فكراً محروماً من الحافز الديني والمبدأ الروحي.. والدين كما هو معلوم يمد الإنسان بأعظم طاقة ليضحي ويبذل بلا حدود وعن طيب خاطر.

وهكذا أصبحت الماركسية تطالب بالنقاء الثوري والتضحية والولاء ثم تجعل هذه الأخلاقيات مستحيلة بالفكر والنظرية (بحكم مادية النظر إلى الأشياء).

وهكذا تصور الماركسيون الماديون أن ثلاث وجبات دسمة يمكن أن تكون عزاء كافياً لإنسان يعلم أنه ولد ليموت.. إنسان كتب عليه أن يتألم وحده.. ويشيخ وحده.. ويموت وحده.. وتصوروا أن الولاء يمكن أن يشتري بالمرتب والمكافأة

إن لم يشتر بالخوف من قطع العيش.. وكان هذا وهما كبيرا.

وإنها كلمة قديمة جدا.. «إنه ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان».. وإننا إذا كنا نولد لنموت فإن الدين الذى يقدم لنا حياة مطلقة وبعثا وخلودا هو أمر لا يمكن شطبه بجرة قلم ولا يمكن محاربته بخزعبلات نظرية

وقد وجد ستالين نفسه أمام هذا التناقض الذى لا حل له حينما هجم الجيش النازى على روسيا وبلغ أبواب ستالينجراد.. فقد رأى الفلاح الروسى يقف متخاذلا لا يعرف أمادا يحارب ولماذا يموت ولا بعث بعد الموت ولا جنة ولا نكريم لشهيد..

لقد سلبت منه الشيوعية الجنة وسرقت منه الخلود فلم يعد يتحسس لشيء.

ولم يجد ستالين بدا من أن يعود فيبنى الكنائس ويفتح المساجد ليحيى القلوب التى ماتت.

وتعيرت التعليمات لكل الخلايا الشيوعية.. وجاءت الأوامر الجديدة.

لا تذكروا الدين بسوء.. ولا تتعرضوا لله.. ولا تناقشوا فى الغيبيات.. وإذا سئلتكم فى ذلك فقولوا: هى مسائل غير مطروحة.. وليس هذا أوانها.

ولم تنفع هذه الاستراتيجية الجديدة في علاج الشكوك التي تحركت في الصدور.

وعاد أنبياء الكرملين فاجتمعوا وانفضوا.

ثم عادوا فأصدروا تعليمات جديدة.. وسمعنا عن بعثات حج روسية تخرج من موسكو إلى مكة.. وسمعنا عن مفت إسلامي يفتي في روسيا البلشقية.

ولبس بعض الماركسيين طرحة إسلامية.

ولم ينفع هذا الصلح الانتهازي مع الدين.

ولكنه كشف للماركسيين أنفسهم عن ثغرة في نظريتهم لا حل لها.

ثالثا: ذلك العامل الاقتصادي الواحد الذي جعل منه ماركس إلها تصدر عنه كل الأشياء وسببا وحيدا تتداعى من ورائه كل التغيرات التاريخية والحضارية فيما يسميه بالتفسير المادي للتاريخ.

هذه الفكرة سقطت علميا والرأي السائد الآن أنه في ميدان الظواهر الاجتماعية لا يوجد سبب واحد مستقل منفصل وفاعل يولد النتائج والظواهر الثانوية وإنما هناك عوامل متعددة تؤثر في بعضها تأثيرات متقابلة.. فالعامل الجوهري اليوم يمكن أن يصبح عاملا ثانويا في الغد.

والعامل الاقتصادي بهذا لا يصلح أن يكون إلها تصدر عنه الأشياء وإنما هناك العامل القومي والنفسي والعنصري والعقائدي يمكن أن تشكل التاريخ بأقوى مما يشكله العامل الاقتصادي.. وبين الصين وروسيا صراع سوف يشكل التاريخ ومع ذلك فهو ليس صراعا طبقيًا ولا اقتصاديًا، فالدولتان كلتاهما شيوعية وبقيادة البروليتاريا.

رابعاً: كانت دكتاتورية البروليتاريا انتقالية بالمجتمع من ظلم طبقى إلى ظلم طبقى آخر.. وكانت استبدالاً للاستغلال الموجود باستغلال آخر أشمل وأسوأ وأعم.. فقد جاء الحزب الحاكم الجديد وجاء معه بزيانية مراكز القوى ليسجنوا ويعتقلوا ويظلموا ويستبدوا للحفاظ على امتياز الذين تميزوا وساطان الذين تسلطوا.. وهكذا نقلوا المجتمع من طغيان إلى طغيان أفدح وأشاعوا مناخاً من الرعب والصمت الرهيب والخرس الذى قطعت فيه اللسان وكسرت الأقلام وكممت الأفواه.. فالصحف جميعاً ملك للسادة الجالسين فى مراكز القوى وسيط الرقابة مسلطة على الجميع.

وهذه أمور جريئناها واحترقنا بنارها ونعرف تماماً ماذا تعنى.

وكان ماركس مبالغاً أشد المبالغة فى تلك الهالة الأسطورية التى أضفاها على البروليتاريا (طبقة العمال) فى كلامه عن نقاء البروليتاريا وطهارة البروليتاريا وكأنها شعب الله المختار أو

جنس آخر قادم من المريخ.. ونسى أن العامل والمثقف ومالك الأرض هم غالبا أفراد أسرة واحدة.

وقد أقام ماركس نظريته على ظروف القرن التاسع عشر الصناعية المتخلفة حيث العامل يدوى كادح مطحون مسحق لا يكاد يجد لقمة.. ولم يتصور ما ستحدثه ثورة العلم والتكنولوجيا في القرن العشرين حيث العامل رجل مرفه يجلس أمام أزرار وآلات إلكترونية ومن ورائه نقابات عمالية وقوانين للتأمين ضد العجز والشيخوخة والمرض تحفظ له حقه.

ثم ها نحن أولاء، نرى أمامنا الطبقة العاملة نفسها تنشق إلى طبقتين متناقضتين نتيجة تفاوت الدخل هما العمال المؤهلون والعمال غير المؤهلين تنتج عنها فئة أرستقراطية وفئة شعبية من العمال أنفسهم.

والنتيجة كانت انفصال الفكر الماركسي عن واقع القرن الذي نعيشه ورجعيته وتخلفه قياسا إلى ظروف عصرنا.

خامسا: هذا التعسف المنهجي الذي اتسمت به الماركسية وإصرارها على أن تكون فكرا شموليا يجيب عن كل شيء ويبتكر الحل لكل معضلة ويفتح كل باب ويجاوب على كل سؤال. ثم ادعاؤها لحتمية قوانينها.. مع أنه من الأمور المعلومه أنه لا حتمية في الأمور الإنسانية.. لأن الناس ليسوا جمادات مثل كرات البلياردو ولا هم آلات صماء كتروس الساعات يمكن حساب حركاتها والقول بحتميتها والتنبؤ بها.

ولهذا أخطأ ماركس في جميع تنبؤاته.. فقال بخروج الشيوعية من مجتمع صناعي رأسمالي متقدم مثل إنجلترا وألمانيا فكذب التاريخ نبوءته وخرجت الشيوعية من بلد زراعي متخلف كالصين.

وتنبأ باتساع هوة الخلاف بين البورجوازية والبروليتاريا في الدول الرأسمالية بشكل مطرد إلى أن يتفاقم الوضع إلى ثورة تقلب العالم كله، ولكن ما حدث في المجتمعات الرأسمالية كان العكس وهو مزيد من التقارب بين الطبقات عقب سلسلة من الإجراءات الإصلاحية والأنشطة النقابية في حين انطلق الصراع وتفاقم بين دول العالم الاشتراكي نفسه مثل الصراع بين روسيا والصين.

وتنبأ ماركس بازدياد تركز رعوس الأموال في احتكارات هائلة يزداد معها غنى الأغنياء وفقر الفقراء ولكن الذي حدث كان اتجاها إلى تفتيت رعوس الأموال عن طريق الشركات المساهمة وتفتيت الملكيات الزراعية من تلقاء نفسها بالميراث.

وتنبأ ماركس بالآزمة الاقتصادية الساحقة التي تسحق النظام الرأسمالي بسبب ازدياد إجمالي الإنتاج عن معدل الطلب والقدرة الشرائية نتيجة فقر العمال المدقع.. ولكن الملاحظ إلى الآن أن كل أزمات الرأسمالية ذات طابع عرضي.

وأخطأ ماركس في نظريته عن فائض القيمة وقال بأن أجر



كارل ماركس

(عام ١٨٧٥)
أخطأ في كل تنبؤاته

العامل في النظام الرأسمالي يتحدد على أساس الحد الأدنى
اللازم لمعيشته.. ولكن الواقع كذب هذه التقديرات بفضل
التشريعات الجديدة والتعديلات التي أدخلها النظام الرأسمالي
على نفسه فارتفع أجر العامل في دول أوربية كثيرة إلى مستوى
رخاء ملحوظ سبق به زميله في الدول الاشتراكية.

وحاولت الماركسية أن تحمي نفسها بالتعصب وإطلاق
الشعارات وادعاء العلمية والتقدمية واتهام المخالفين في
أخلاقهم فهم خونة ورجعيون متعفنون، فأصبح الشيوعى مثلاً
للجمود والتزمت وضيق الأفق والتبعية في الرأى والصلافة
والغلظة.

سادساً: أدى التأميم الشامل حيثما طبق وفي أى بلد إلى
هبوط في الانتاج وإلى كارثة اقتصادية.

وقال خرشوف كلمته الشهيرة إن البقرة التى يملكها
صاحبها تدر من اللبن أكثر من البقرة التى تملكها الدولة..
هادما بذلك كل فلسفة ماركس في التأميم والملكية الاشتراكية.

وكان التأميم يجر وراءه اللامبالاة والإهمال والكسل
والبيروقراطية وسوء الإنتاج.

وأمام خطر البيروقراطية الذى استشرى في كل البلاد
الاشتراكية راح أنبياء الكرملين يجتمعون وينفضون ويقدحون
الأذهان ثم خرجوا علينا بفلسفة الحوافز.

ولكن الحوافز لم تفعل شيئاً.. بل كانت نوعاً من الرشوة أدت إلى طمع من يأخذ وحقد من لا يأخذ.. ثم إلى مزيد من الصراعات واستمرار في هبوط الإنتاج.

ورأينا روسيا التي تملك أكبر حقول القمح في أوكرانيا تطلب القمح من أمريكا وتفتح بلادها للمصانع الأمريكية وفروع البنوك الأمريكية.

بعد أن نزعوا ملكية المواطن الروسي سمحوا بالملكية والاستثمار لرأس المال الأمريكي.
نهاية أشبه بالنكته.

وقد كان التأميم محكوماً عليه بالفشل من البداية.. وكان الفساد في المبدأ وليس في التطبيق لأنه مضاد للفطرة.

والحضارة من فكر وفن وصناعة هي في النهاية ثمرة ملكات أفراد ومواهب وتطلعات أفراد.. وإذا حرمت تلك الملكات مجالها الحر وسجنوها في ديوان موظفين تعمل في روتين وآلية بلا طموح انتهت إلى العقم والكسل والبلادة.

ثم إن نظام التأميم يسد كل أبواب الرزق ولا يبقى للناس إلا باب التوظيف بالحكومة وبذلك لا تعود هناك وسيلة لضمان اللقمة سوى النفاق للحاكم والتعلق للرؤساء والانتهازية والشللية والتبليغ والتخاير والتجسس والعمالة، وبذلك يتحول المجتمع تلقائياً إلى غابة من الناس يأكل بعضهم بعضاً.

والعامل وقد رأى أمامه أباطرة المال وقياصرة الأرض
يعرون عن أملاكهم بكل سهولة ويطردون أصبح يشعر بأن هيبة
كل كبير قد سقطت نهائيا، فهو يتحول بغريزته دون أن يدري
إلى من هو فوقه يحاول أن يسحب منه الكرسي ليقفز مكانه.

والصراع الطبقي بين الفلاح وصاحب الأرض وبين العامل
وصاحب العمل وقد وجد فرصته - ينتشر كما تنتشر النار في
الهشيم فيتحول إلى منطق يحكم المجتمع كله، فإذا بكل من
هو أدنى ينظر في تربع إلى كل من هو أعلى فيتمزق المجتمع
إلى ملايين يطعن بعضهم بعضا وينقسم الكل إلى جبهات
متقاتلة متباغضة، سكان وأصحاب مساكن محررين ورؤساء
تحرير.. عساكر وضباط.. موظفين ومديرين.. خدام ومخدومين..
كل مرعوس يتحين الفرصة ليطعن رئيسه ويحل محله بحق أو
بغير حق .. فإن ما حدث في القمة قد أعطى المثل للقاعدة
وتلقفته الأحقاد لينتشر في حرب داخلية صامتة تستنزف
الموارد لآخر ملين في مكائد ورشاوى وسرقات واختلاسات
لا آخر لها.

يقول تروتسكى وهو أحد أنبياء الاشتراكية :

إن بين شكوى الفرد وطموحه وضعا نفسيا فيه الكثير من
كوامن الحقد.. والحقد هو أسهل معاول الصراع الطبقي.

هذا هو كلام تروتسكى، وهو اعتراف صريح بشرعية الحقد

عند هؤلاء المخربين وشرعية استخدامه لقلب المجتمع.

وهذا هو ما أشار إليه الرئيس السادات في كلمته التاريخية حينما قال :

- لقد ترك لى عبد الناصر تركة من الحقد لا أجد لها إلى الآن حلا.

ثم إن التأميم الذى انتزع المصانع من يد خمسة أو ستة رأسماليين مستغلين قد سلمها إلى مائة ألف لص فى المؤسسات والجمعيات التعاونية ينهبونها.

والمنتج الرأسمالى كان على الأقل أستاذا فى مهنته وكان بدافع مصلحته يتفنى ويبتكر ويبدع ويعطى المستهلك أقصى إجابة ليحصل على أقصى ربح.. أما المائة ألف لص فى المؤسسات والجمعيات التعاونية فلا علم لهم بالحرفة وهم لا يبتكرون ولا يبدعون ولا يعملون ولا يعطون.. وإنما كل مهمم هو التسابق على النهب والسلب.. والنتيجة هى الكارثة الاقتصادية التى وقع فيها كل من طبق التأميم على نطاق واسع.

هذه إذن هى الماركسية ولم يكن ما حدث من مظالم فى البلاد الشيوعية سببه عيوب فى التطبيق.. بل كان العيب فى صلب النظرية ذاتها.

وقد انتهت الماركسية من العالم كفكر.

ولكن الماركسيين في بلادنا وقد كسدت بضاعتهم عادوا إلى التسلل بأساليب أخرى. هذه المرة بوجوه إسلامية ولغة إسلامية محاولين ركوب الموجة الدينية وتلفيق حلف بين الماركسيين والاسلام.

ورأينا خالد محيى الدين يضع نيشان لينين على صدره ومصحف محمد في يده.. ويكتب مقالا طويلا غريبا في روز اليوسف عن الماركسى المسلم يقول فيه بالحرف الواحد:

«ولماذا لا نضيف إلى الماركسية بعدا روحيا»

ناسيا بذلك أنه يفتري على ماركس في قبره ويفتري على محمد في مثواه وأنه يزيّف لنا الاثنين في نفس الوقت.

وماذا يقول خالد فيما كتبه زعماؤه في كتبهم.

ماذا يقول في كلمة لينين القاطعة.

إننا لا نؤمن بالله ونحن نعرف كل المعرفة أن أرباب الكنيسة والإقطاعيين والبورجوازيين لا يخاطبوننا باسم الله إلا استغلالا.

لينين

الدستور والأخلاق والدين خدعة بورجوازية تقسّتر من ورائها البورجوازية من أجل مطامعها.

المانفستو الشيوعى

الفكر لم يخلق المادة وإنما المادة هي التي خلقت الفكر.
إنجلز

العالم يتطور تبعا لقوانين المادة وهو ليس بحاجة إلى أى
عقل كلى.

ستالين (المادية الجدلية)

كيف سيصنع لنا خالد محيى الدين من هذه الماركسية
المادية الملحدة ومن الإسلام الصافى العذب المؤمن تركيبا
منطقيا.. .. وكل من المذهبين يرفض الآخر كلية.

كيف يصنع من الإيمان والإنكار رجلا إلا أن يكون رجلا
متناقضا مصابا بانفصام الشخصية لا يصلح لشيء.

وإذا سلخ من المذهب ماديته وإلحاده فإنه سيفترى على
ماركس إذا سمى ما تبقى فى يده من فكر مسلوخ.. ماركسية.

ثم ما الداعى لكل هذا الاعتساف والافتعال والتمسك
بفلسفة هو نفسه يكذبها ويلعنها كل يوم خمس مرات فى
صلواته.

كيف يلعن هذه الفلسفة على السجادة ثم يعود فيروجها بين
ال جماهير.

وألّف سؤال وسؤال دار فى ذهنى وأنا أقرأ هذا المقال
الغريب.



ستالين
قتل الملايين في السجون

والظاهر أن الاخ خالد محيي الدين قد خلا إلى نفسه وأعاد
النظر ثم وجد أن الاستمرار في هذه النعمة لن يجدي.. فعاد
فأعلن أنه ليس ماركسيا وأنه لا يعتنق الماركسية وإنما هو
يفكر تفكيراً مستقلاً ويحاول أن ينتقى من أفكار ماركس وتراثه
ما يصلح، نابذاً ومستبعداً كل ما هو إلحادي وكل ما هو فاسد.
ولا أدري ماذا بقي صالحاً من أفكار ماركس وقد
استعرضناها بنداً بنداً.

وقد انتهت الماركسية كفكر من العالم ولم تبق منها إلا
شعارات تهيج وتحريض يتداولها المخربون في الدول النامية
لأغراض معروفة.

والذين يؤمنون بالماركسية في مصر هم شباب لا يقرعون
ولا يتابعون ما يجري في الدنيا.

والقائلون بأن الماركسية نجحت وانتشرت.. أقول لهم نعم
انتشرت ولكن كيف.. كتحشيد وتعبئة لثأر قديم وغل حمله
الأحفاد عن الآباء عن الأجداد يطحنونه تحت أضراسهم حتى
وجد من ينظمه ويوزع عليه السلاح.

نجحت الفكرة كانتقام وتنفيس عن أحقاد مكبوتة ونجحت
كتحشيد عسكري مادي تكنولوجي.

ولكن ألم تنجح اليابان في الخروج من دمار القنبلة الذرية
ومن الهزيمة الكاملة إلى ذروة القوة الاقتصادية بفضل نظام

رأسمالى يرى الماركسيون أنفسهم أنه نظام خاطئ؟

إن نجاح فكرة لا يعنى دائما صوابها.. فقد تنتشر الافكار الخاطئة لمجرد أنها تلقى ترحيبا من غرائز الناس وأهوائهم.. وما أسهل تحريض الجياع على الشبعانين.

ثم إن النجاح فى جانب لا يعنى النجاح فى كل جانب. فقد تنجح الثورة فى بناء مصنع ثم تفشل فى بناء إنسان..

ثم ما حاجتنا إلى ترقيع حضارتنا وشخصيتنا العربية الأصيلة بالأجنبى والمستورد من حضارات عقلت وفشلت وشاخت وهى بعد فى ميلادها.

وما معنى هذا المنبر المصنوع من ألف رقعة ورقعة.. رقعة إسلامية مع رقعة ماركسية مع رقعة لينينية، مع رقعة ناصرية مع رقعة تيتوية.

إلى متى هذا الضياع..

وإذا كان خالد مسلما حقا فلماذا لا يصغى إلى صوت الإسلام العذب الصافى ويأخذ من نبعه ويستمد من مدده الذى لا يكف عن الفيض والعطاء ويصغى إلى الرب الكريم الواحد، ولا يشرك معه هؤلاء النكرات الذين أنكروه وسبوا أنبياءه وحرفوا كتبه.

ماذا يقول لنا الإسلام..

إن الإسلام لا يتملق الكثرة.. ولا يحرك كتل الفلاحين ليضرب بها الملاك، ولا يحرك كتل العمال ليضرب بها الطلبة وأصحاب الأعمال.. ولا يداهن الأغلبية بل يذمها لأنها على جهل.

(أكثر الناس لا يعلمون) [٢١ - يوسف]

(أكثر الناس لا يؤمنون) [٥٩ - غافر]

(بل أكثرهم لا يعقلون) [٦٣ - العنكبوت]

(إن يتبعون إلا الظن) [١١٦ - الأنعام]

(إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل) [٤٤ - الفرقان]

(لقد حق القول على أكثرهم فهم لا يؤمنون)

[٧ - يس]

(فأبى أكثر الناس إلا كفورا) [٨٩ - الإسراء]

(وما وجدنا لأكثرهم من عهد إن وجدنا أكثرهم لفاسقين)

[١٠٢ - الأعراف]

(وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله)

[١١٦ - الأنعام]

(وما يتبع أكثرهم إلا ظنا إن الظن لا يغنى من الحق شيئا)
[٣٦ - يونس]

(بل جاءهم بالحق وأكثرهم للحق كارهون)
[٧٠ - المؤمنون]

الاجلبية دائما عبيد هوى. ولذلك فهي أسهل استدراجا إلى الباطل.. ولو أن محمدا بدأ الدعوة إلى الاسلام باستفتاء شعبي في مكة.. أيهما تعبدون: الله الواحد، أم الأصنام؟ لجاءت النتيجة ٩٩,٩٪ مع الأصنام ولمات الإسلام يوم مولده. وقديما أجمعت الاجلبية على إعدام سقراط وحرق برونو وسجن غاليليو.

فالاجلبية هي الفوغاء.. ولا يتعلق الفوغاء إلا الفوغاثيون وأهل المذاهب الفوغائية مثل إخواننا الماركسيين الذين يصرخون هاتفين في الأبواق، ويرفعون لافتات الشعب والجماهير والكادحين والمطحونين والمسحوقين والجوع والعمال والفلاحين.

وهذا هو الفرق بين الإسلام وبين هذه العقائد الفوغائية.. فالإسلام يخاطب العقل ويناشد الصفة ويضع أهل العلم وقادة الثقافة في مقدمة العربة الاجتماعية.

«خياركم في الجاهلية خياركم في الإسلام إذا فقهوا».

«حديث شريف»

ويندب هذه الصفوة المنتخبة للقيادة والريادة.

أما الماركسيون فيحركون كتل الغوغاء ويتملقون كثرة العمال والفلاحين وينادونهم بالطليعة وصناع التاريخ وبناء المستقبل، لا عن صدق وإقتناع ولكن عن انتهازية ليستعملوهم في عمليات التهيج والتحريض.. يضررون بهم كتل المجتمع بعضها ببعض ويهددون كل فئة بالأخرى ويشغلون الكل بالصراع الطبقي المدمر ليسلم لهم مربع السلطة الذي يجلسون عليه يديرون منه عمليات المذابح ويملئون المعتقلات باسم الحرية والتقدمية ومصلحة الجماهير ويخفون مخططهم الدموي في ضوضاء المسيرات الشبابية وطنين الأغاني الشعبية وضجيج الإذاعات وصراخ الشعارات في محاولة مستمر لإثارة غريزة القطيع وتحشيد الجماهير في مواجهة أى معارضة.

وهذه هى واجهة العصر السياسية.

همجية منظمة.. وغوغائية ظاهرها علمانى خادع.

الصراع الطبقي يسمونه عدالة.

والحق يسمونه إنسانية والجهالة يسمونها علما.

والرجعية تقدما.

والاعتقالات والأساليب البوليسية تحريرا.

ثم المثقفون يضررون بالعمال.. والملاك يضررون بالفلاحين.

والأغنياء بالفقراء، والرعوس الكبيرة بالرعوس الصغيرة.. ليصفو الأمر في النهاية لفئة وطبقة جديدة تملك وتحكم وتستبد وتتسلط باسم الحزب والنظرية وتستمتع بما لم يستمتع به رأسمالي أو إقطاعي.. وقد صدقت عليهم كلمة «المعري»:

إنما هذه المذاهب أسباب
لجلب الدنيا إلى الرؤساء

فهي انتهازية جديدة وإن لبست مسح العلم ورفعت شعارات التقدم وتكلمت باسم الكادحين.

والإسلام يحترم الكادح واحترم الفلاح وأشاد بالعامل المخلص..

ألم يكن داود النبي حدادا.. وإدريس النبي خياطاً.. ونوح النبي نجاراً.. ومحمد النبي الخاتم عليه صلوات الله وسلامه راعياً للغنم؟

والعامل والطالب والمتق والفلاح يخرجون من أسرة واحدة وهم أب وابن وأخ وعم وخال..

والفقر والغنى حالات تتداول على الناس كلهم.. غنى اليوم كان فقير الأمس أو كان ابناً لفقير الأمس.. فلماذا نضرب الناس بالناس ونحرض الناس على الناس.. ونشعل الأحقاد ونثير الفتن.



لېنين

نحن لا نؤمن بالله

أين هذا الحقد الأسود من بساطة الإسلام ونقاؤه. الإسلام
الذى افتتح آياته بالعلم:

(اقرأ باسم ربك).

[١ - العلق]

ثم قرن العلم بالعمل:

(وقل اعملوا فسيرى الله عملكم)

[١٠٥ - التوبة]

وشرط نجاح العمل بصلاح النية وإيمان القلب:

(إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية)

[٧ - البينة]

وجعل الوسيلة إلى العدل الاجتماعى تراحمًا وتعاونًا وترابطًا
وليس تصارعًا وتناحرًا طبقيا:

(إنما المؤمنون إخوة فأصلحوا بين أخويكم)

[١٠ - الحجرات]

وجعل حرية الفرد وكرامته وأمنه وحياته حقا أوليا.. من
اغتال هذه الحق فقد اغتال الإنسانية كلها:

(من قتل نفسا بغير نفس أو فساد فى الأرض فكأنما قتل
الناس جميعا، ومن أحياها فكأنما أحيا الناس جميعا)

[٢٢ - المائدة]

وجعل نصيب الفقير في عنق الغنى حقا لا صدقة :

(في أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم)

[٢٤ - المعارج]

وجعل من حق الحاكم أن يجبى هذه الأموال زكاة ثم ضرائب إضافية إذا دعت الحاجة دونما مساس بالملكية الفردية، ودون مصادرة لنشاط الفرد مادام لا يخالف شرعا ولا يضر بمصلحة.

بهذا الدستور البسيط المحكم سبق الإسلام جميع النظم التي جاءت بعده من رأسمالية إلى شيوعية إلى اشتراكية كما سبق ميثاق حقوق الانسان.. وكان أول صيحة تحرير متكاملة لروح الإنسان وجسده منذ أربعة عشر قرنا.

وهذا هو ديننا.. دين العلم والعدل والحرية.

فما حاجتنا إلى هذا التخليط والترقيع.

وكيف تقف أيها الرفيق خالد بين يدي الله فتتهف له وتتهف لأعدائه في نفس الوقت.

ثم ما هذه الحيلة الجديدة التي ترفعون فيها المصاحف على أسنة المانفستو.. وتطعنون الإسلام.. وتتاجرون باسمه.. وتسبحون الله ولمنكره.

ثم نكتة هذا العصر.. وأضحكة هذا الزمان: المنظمة

الإسلامية الماركسية!

ولو كان ماركس حيا، لاستلقى على قفاه من الضحك على هذه المنظمة ولبكى غما على ما جرى له وفلسفته.

ألم يعد للماركسية أمل في حياة دون أن تتمسح هذا التمسح الانتهازي بالإسلام، ودون أن تتوسل هذا التوسل الذليل بأعداء الأمس؟

أليس هذا أكبر دليل على أنها ماتت كفكر مع موت صاحبها من أمد طويل؟!!

الفصل الثانى

خالد محيى الدين يرد على د. مصطفى محمود

نحن لا نلعن الماركسية على السجادة

أصبحت الماركسية فى مصر حصان طروادة الذى يركبه الجميع حيلة وخداعا، كما أصبحت كبش الفداء لما يحدث فى واقعنا، والشماعة التى يعلق عليها أعداء التقدم مأسى الناس. وكأنها أيضا الأخطبوط الذى يتم تحذير الناس منه إبقاء على الأوضاع السيئة والتى تحتاج للتغيير ورفضاً لتوعية الناس وتفكيرهم فى أوضاعهم الاجتماعية باسم الدين والوطنية.. مع أن الماركسيين كما يدعى أعداؤهم لا يزيد عددهم على خمسمائة أو الألف إلا أن هؤلاء هم الخطر الأكبر على مستقبل الـ ٤٠ مليون مصرى. وهم المسئولون عن ازدياد الأسعار وزيادة التفاوت فى الدخل وسوء استخدام السلطة برغم أنهم ليسوا فى السلطة ولم يكونوا فيها أبدا.

صفحات كاملة فى أخبار اليوم للهجوم على الماركسية وإثبات فشلها ونهايتها فى كل مكان وإذا كان الأمر كذلك

والماركسية في طريقها إلى الفشل والتراجع في كل مكان فلماذا هذه الحملة الشديدة عليها وتبصير الناس بأخطارها، وهي النظرية التي ثبت فشلها في التطبيق والممارسة والحياة وهي في طريقها نحو الانحلال والذبول..

ولماذا الهجوم الضاري على تنظيمنا واتهامه بالماركسية مع أنه نبع من المؤسسات الدستورية لثورة التصحيح وأعلن الرئيس أنور السادات أنه تنظيم شرعى يسير على النقاط الثلاث: الوحدة الوطنية واستمرار التحول الاشتراكي والسلام الاجتماعى، واطلع ٥٦٠ عضوا من مجلس الشعب واللجنة المركزية على برنامجه وأقروا قيامه وممارسة نشاطه بأغلبية ساحقة.

بدأت الحملات من قلة معروفة من رجال الدين والصحفيين ثم انتهت بالكتاب المرموقين وآخرها مقال الدكتور مصطفى محمود.

إنجاز كامل

والدكتور مصطفى محمود عرف في أوساط الكتاب طوال السنوات الماضية بإلحاده الشديد ولم يعرف يوما بأنه ماركسى ثم هداه الله إلى الإيمان وكان حماسه للإيمان فياضا تسمعه في الإذاعة وتقرأ له في الصحافة فقلنا خيرا، وإذا به أخيرا ينزلق إلى معركة الصراع الاجتماعى وينحاز بوضوح كامل إلى جانب

الرأسمالية والطفيلية المصرية والعالمية وضد كل أنواع التأمين
وينادى بالاقتصاد الحر. والغريب أنه ربط هذا الاتجاه بالدين
الإسلامي..

وهجوم الدكتور مصطفى محمود على الماركسية والبلاد
الاشتراكية كنظرية وتطبيق ليس الموضوع الرئيسى الذى سوف
أتناوله فى الرد، فبرغم السطحية الشديدة فى كتابات الدكتور
مصطفى محمود عن الماركسية والتطبيق الاشتراكى فى البلاد
الاشتراكية.. يظهر أن الدكتور مصطفى محمود قد توقف فى
قراءته عن الماركسية والاتحاد السوفيتى والبلاد الاشتراكية
الأخرى عند الخمسينات وهى الفترة التى يقول فيها إنه زار
المجر ورومانيا وألمانيا وكل أوروبا الاشتراكية. وإن ماراه ترك
فى نفسه انطبعا سينا وإن مطالعته لما يجرى فى البلاد
الاشتراكية الأوربية أى أوروبا الاشتراكية الشرقية وذلك طبعاً
من الصحف الغربية أعطاه الانطباع والافتناع الكامل بأن
الماركسية فى طريقها إلى الانهيار الكامل. وأنا لن أتوقف كثيراً
عند هذه النقطة فهذا موضوع كبير لن يحسمه مقال للدكتور
مصطفى محمود ثم ردى عليه فهذا صراع تاريخى كبير سوف
يحسم على أرض الواقع العالمى المهم أن يكون الدكتور
مصطفى محمود متأكداً من المعلومات التى أوردها فى هذا
المجال، إذ أن إحصائيات الأمم المتحدة والواقع العالمى
يكذبان المعلومات التى أوردها عن اقتصاد الاتحاد السوفيتى

والبلدان الاشتراكية الأخرى.

ويظهر أن الانهيار الاقتصادي والسياسي للماركسية هو أمل دفين في عقل الدكتور مصطفى محمود - ولنترك صدق الماركسية وعدم صدقها علميا للتجربة التاريخية، فليس هذا موضوعا يهم الشعب المصري حاليا - فلا أحد يرفع راية إقامة اقتصاد ماركسي في مصر أو سلطة ماركسية سياسية، ولا الماركسية أحد البرامج المطروحة سياسيا بين برامج التنظيمات الثلاثة.. إن النقطة المطروحة على شعبنا اليوم هي الحفاظ على استقلاله الوطني السياسي والاقتصادي واستمرار تحوله الاجتماعي التقدمي.

ولكن المشكلة الكبرى والهامة هي أن الدكتور مصطفى محمود يهاجم تحت ستار هجومه على الماركسية كل التجربة المصرية السابقة ويهاجم التأمين وبالتبعية كل منجزات التحول الاجتماعي التي تمت لصالح العمال والفلاحين - فقد اعتبر تأمين المصانع كارثة أخذت المصانع من يد خمسة أو ستة رأسماليين وسلمتها إلى مائة ألف لص في المصانع والجمعيات لا علم لهم بالحرفة أو العمل ولذلك يجب أن تعود المصانع لأصحابها يستغلون آلاف العمال، وأن تعاد الأراضي أيضا لأصحابها يستغلون الفلاحين مرة أخرى، وهذا في نظره يسير في خط كامل مع مبادئ الدين الإسلامي كما يقول وأعطانا تفسيراً خاصاً لما يفهمه من المبادئ الإسلامية يريد أن يكون

دستورا لهذا البلد وإلا فنحن ماركسيون عملاء نستورد الفكرة من الخارج ونبتعد عن أصالتنا وحضارتنا وشخصيتنا العربية.

ولنترك موضوع الأفكار المستوردة جانبا يا دكتور مصطفى.. فنحن سعداء بأنك قد تحولت إلى مفكر إسلامي عميق الفهم للدين – وقل لنا بصراحة رأيك في المشكلات التي تواجه بلادنا اليوم – فبلادنا مازالت تواجه احتلالا أجنبيا وتريد إنهاءه – واقتصادنا يمر بأزمة شديدة باعتراف الجميع. فمصر تستهلك أكثر مما تنتج حسب بيان وزير التخطيط في اللجنة في ديسمبر ١٩٧٥... ومطلوب أن تقوم مصر بالتعمير والتنمية الاقتصادية والصرف على السدفاع في نفس الوقت ومواردها محدودة وفي ظروف مالية صعبة. كما أن التفاوت في الدخل يزداد والأسعار في ارتفاع جنوني والأغلبية الساحقة تتدهور معيشتها يوما بعد يوم أمام ارتفاع الأسعار وأزمات التمويل.

ما هو رأيك يا دكتور؟

وما هو رأيك وبرنامجك العملي لحل مشكلات بلادنا السياسية والاقتصادية والاجتماعية باعتبارك مفكرا إسلاميا عميق الفهم للدين والتراث حتى نتمكن من الخروج من الأزمات الحالية.. وفي نظرنا هذا هو الطريق العملي الوحيد لإسكاتنا والاعتناع بصواب رأيك والاعتراف بأخطائنا كما نتصور.. هناك مشكلات عملية تواجه بلادنا و جماهير شعبنا –

لماذا لا تناقش الوسائل العلمية لحلها ووسائل درء الأخطار
التي تهدد بلادنا مع دخول رعوس الأموال الأجنبية.

وفي اعتقادي أننا لو بدأنا النقاش العملي والجاد والمخلص
لحل مشكلات شعبنا فربما يظهر إما اتفاقنا أو اختلافنا في
المناهج، ويتحدد جوهرها مع من يقف كل منا وإلى أى القوى
ينتمى ويدافع.. وتعرف الجماهير في بلادنا وهى واعية، أى
المناهج هو الذى يحقق لها أهدافها وآمالها وسوف ننحاز إليه،
ونحن قدمنا إلى جماهير شعبنا مشروع برنامج للخطوط
العريضة للتجمع الوطنى التقدمى الذى يجمع فى صفوفه كل
القوى الوطنية التقدمية الوجدوية - وفى تصورنا أن مشروع
البرنامج يقدم الحلول والمنهج لحل مشاكل بلادنا الأساسية..

ونحن سنكون سعداء لو بدأت مناقشة برنامجنا وهو الموقف
الآخر الذى يحدد أهدافنا للعمل السياسى بدلا من الدخول مع
قوى الغزو الأجنبى فى هذه المعركة الموجهة إلى صدور
تنظيمنا الذى أحاطته جماهير بلادنا العاملة بكل تقدير
واحترام ومحبة.. وهذا فى تقديرى السبب الأكبر لفزع كل
القوى المعادية للتقدم فى بلادنا والتى تصورت أن تنظيمنا
سيولد ضعيفا صغيرا - وإذا به يولد قويا تحميه سواعد
الجماهير وآمالها وأعطينا الجماهير المصرية الشابة كل تقدير
ومحبة ومساندة وهذا ما أفزع كل القوى الساعية إلى وقف
عجلة التقدم والتى ترى فى تطبيق برنامجنا حرمانا لها من



خالد محيي الدين
الاستفادة من كارل ماركس

استغلالها البشع لجماهير شعبنا وسلب مكتسبات شعبنا التي ناضل في سنواته العشرين الماضية ليصل إليها - وهذا هو سر الحملة الشرسة التي توجه إلينا، خصوصا أن خصومنا السياسيين يواجهون عجزا متزايدا عن تقديم الحلول العلمية القصيرة المدى والطويلة المدى لإخراج بلادنا من أزمتها الاقتصادية، وليس أمامهم لإضعاف تأثيرنا على جماهير شعبنا سوى تلك الحملات السياسية الكاذبة التي توجه إلى تنظيمنا والتي تشارك أنت بوعي في تدعيمها تحت ستار الدين والدين منها براء.

فنحن لا نسعى إلى صلح انتهازى بين الماركسية والإسلام كما تقول، ولكننا نهدف مع مجموعة مفكرينا إلى فهم صحيح للإسلام وتفسير علمى عصرى له تحقيقا لمطالب عصرنا في الثورة الوطنية والاجتماعية، ولا نسكت على الصلح الانتهازى بين الرأسمالية والدين، لأنه في نظرنا هو الأخطر على مكتسباتنا الوطنية والاجتماعية أمام هجمات الاستعمار الجديد والشركات العالمية الاحتكارية المتعددة الجنسية

وأنا لم أكتب مقالا عن الماركسى المسلم ولكننى قلت إن لماركس أفكارا عن الدين لا أوافق عليها واختلف معه فيها، وإن إيمانى بالله لا يمنعنى من الاستفادة من اكتشافات ماركس فى الاقتصاد والاجتماع والسياسة وليس فى الفلسفة.. أما كلمة الماركسى المسلم، فهى كلمة أطلقتهأ روز اليوسف على، ولكنى

لم أقل ذلك - كما أنني لست شديد الحساسية من ماركسي أو الماركسية، ففي نظري أن. الماركسية علم، وعلينا أن نسترشد بالعلم لحل مشكلات عصرنا مادما نحافظ على تراثنا القومي والديني.. ونحن لا نلعن الماركسية على السجادة كما تدعى، ولكننا على السجادة لا نفعل سوى الابتهاال إلى الله أن يهدينا طريق الصواب وأن يهدى كل الناس وأنت منهم طريق الصواب.. فليست السجادة مكانا للعن أى شىء، أو أى إنسان، فللسجادة آدابها وسلوكها وأنت سيد العارفين..

فنحن نهدف إلى نهضة جذرية عن طريق تفسير الدين حسب مقتضيات العصر - فالإسلام يحتوى على اشتراكية أكثر من ماركس ويسارية أكثر من اليسار.. المهم هو فهم الإسلام فهما صحيحا وتفسيرا لصالح من؟.. لصالح الأغنياء أم الفقراء، لصالح الأقلية أم لصالح الأغلبية، مع إبراز القيم الخالدة في تراثنا، هذا ما تمليه حاجات العصر، العمل وحده قيمة الإنتاج، الملكية الاجتماعية لوسائل الإنتاج - المجتمع اللاتبقى، هذه قيم الإسلام التى تحاول الاشتراكية اليوم أن تجعلها طريقا لحل مشكلات عصرنا وبلدنا.. وبهذا نحن نسير في طريق واحد، ولسنا مصابين بانقسام الشخصية لأننا ندافع عن مصالح الشعب المصرى وأغلبيته الساحقة، وسنكون مصابين بانقسام الشخصية إذا وقفنا إلى جانب القلة من الرأسماليين المستغلين في بلادنا ومن خارج بلادنا إننا سنكون حينئذ غرباء في بلادنا وهذه أول خطوات انقسام الشخصية.

المسلم كما نراه

إن المسلم الذى يحارب الظلم الاجتماعى والسياسى لهو ثابت القدم متوازن النفس، متجدد الفكر لأنه فى معركته مجاهد فى سبيل الله - أما الذى يقف مع الفئة المستغلة مع القوى الرأسمالية العالمية التى تستغل الشعوب الإسلامية فهو غير ثابت القدم، غير متوازن النفس..

وما العيب فى أن نحمل جائزة لينين للسلام وهى جائزة دولية للسلام مثلها مثل جائزة نوبل، وقد نالها من البلاد العربية أيضا، الشيخ محمد الأشعر عن سوريا وكمال جنبلاط زعيم القوى الوطنية والتقدمية فى لبنان وعزيز شريف وزير الدولة العراقى - أليس النضال من أجل السلام عملا يخدم شعوبنا العربية التى تترجح تحت نير الاستعمار والنضال الإسلامى يعادى أول ما يعادى الاستعمار، وهل حمل جائزة من قبل الشيخ محمد الأشعر وحملها وحمل أيضا القرآن.

أما كتاباتك عن الإسلام فنحن والحمد لله نعرفها ونستوعبها من قبلك بسنوات طوال.. فنحن نعرف الدين بأنه فلسفة معينة فى الحياة أو ما يسمى بالمصطلح الفقهى

العقيدة.. ويتبع العقيدة مجموعة من شعائر العبادات ومجموعة من القيم الخلقية، وكلاهما ينمو بالعقيدة وينمى العقيدة، والعقيدة وما يتبعها من عبادات وأخلاق هي جوهر الدين وأساسه، ليس من حيث الكيف فحسب، بل من حيث الكم أيضا، فهي تسعة أعشار تعاليمه أو يزيد - وهي التي تبني الإنسان المؤمن الذي يشتعل قلبه بنور الإيمان ويمتلك ضميرا دينيا يقظا وهذا ما يميز القيادات الإسلامية الأولى في قيادتهم لمصالح شعوبهم على أساس من المحبة والعدل. أما العشر الباقي فهو مجموعة من الأحكام ذات الجوهر الخلقى أيضا لتنظيم وضبط بعض نواحي الحياة الاجتماعية.. فإن هدى الله في أمور الشرع (في غير العبادات) أتى ليقرر قواعد عامة وكلية وأحكاما محدودة أشبه بمنارات على الطريق.. ولكنه لا يرسم الطريق، فالطريق نحن - بعقولنا وتجربتنا وما ننقله من التجارب الأخرى مادامت تقدم لنا مصلحة وتمنع عنا ضررا ، ولكن مهتدين بهدى ديننا - نرسمه ولا يحدد لنا الخطوة، فالخطوة نحن بعقولنا - مهتدين بهدى ربنا - فنحن لا نتبع أهواء الضالين والمضللين والذين يفسرون آيات الله الكريم ويجتهدون في تأويله وفقا لأهوائهم السياسية وصولا إلى تحقيق مصلحة خاصة. ولنتجادل معا بالحكمة والموعظة الحسنة، ولكن على أساس من الحقائق والوثائق، وليس على أساس من الادعاءات الكاذبة وغير الحقيقية، وألا يلوى عنق الحقيقة خدمة لأغراض معادية لشعبنا ووطننا في مرحلة حاسمة من تاريخنا.

ونحن لا نفهم لماذا تنسب الدعوة لتعميق الاشتراكية وتذويب الفوارق بين الطبقات والعيشة الكريمة وحرية الكلمة والرأى والشورى بكل أصولها والمساواة والعدالة الاجتماعية، ولماذا ينسب كل هذا إلى الماركسية وحدها - وتنسى أنها جميعا فى أصول التشريع الإسلامى الحنيف وينصوص جهاز الدستور المحفوظ وهو القرآن الكريم.. كما أنها من سنة رسول الله صلوات الله عليه وسلامه ومنهجه ومن اتبعه إلى يوم الدين.

هذا آخر رد

إن من أئمن خصوصيات الإنسان عقيدته ووطنيته. والناس جميعا عبيد لله وله سبحانه القول الفصل فىنا جميعا والحكم العدل، فهو يعلم السرائر جميعا وأكثر الجاهلين بالدين هم الذين ينصبون أنفسهم أولياء على الغير يكفرونهم حينما شاعوا ومتى تقودهم إليه مصلحتهم.

ولهذا قررنا أن تكون هذه آخر حلقة للنقاش معك يادكتور.. إلا إذا أردت النقاش فى سياسات محددة لإخراج بلادنا من أزمتها السياسية والاقتصادية والثقافية - فهنا نحن مستعدون للسير معك إلى آخر الشوط من أجل شعب بلادنا،

إذ أننا مشغولون بإتمام التجربة الديمقراطية في بلادنا دفاعاً
عن حرية الرأي ومصالح الجماهير.. أما غير ذلك من الأوهام
والتصورات والمعارك الوهمية فمثّلها كمثّل طواحين الهواء، فلن
نعود إليها ولا نريد أن نكرر ما قلناه لك ولغيرك في هذا المجال.
وفق الله الجميع إلى ما فيه الخير والتقدم للوطن
والمواطنين.

الفصل الثالث

د. مصطفى محمود يرد على خالد محيي الدين

هذه لعبة الموت يا رفيق

عزيزي خالد...

سعدت جدا بمقالك والحق أني عذرتك في ردك الحامي وما تدفقت به من تهم على شخصي الضعيف أمثال السطحية الشديدة وعدم القراءة والزمع بأنني طالبت برد الأراضي للإقطاعيين ليعاودوا استغلال الفلاحين (وهو افتراء فما قلت هذا أبدا)، ثم الادعاء بأنني ضالع مع قوى الغزو الأجنبي في المعركة (وهو بلاغ لنيابة أمن الدولة لاعتقالي على طريقتكم المعروفة والمألوفة في مخاطبة كل من يخالفكم) والحمد لله على أنك لم تتسلم الحكم بعد وإلا لشفعت القول بالعمل ولكنك الآن نزيل زنزانة بالسجن الحربي ثم دفيننا مرحوما في صحراء العباسية تحت الرمال مع جماجم عهدكم المبارك السالف.

أقول إنني عذرتك.. فقد أفلست بخضاعتكم تماما ونفق

الحصان الذى كنتم تراهنون عليه.. وليس صحيحا ما ادعيت بأن الماركسية هى حصان طروادة الذى يركبه الجميع حيلة وخداعا فلم يعد أحد يركب ذلك الحصان أبدا وإنما أنتم تركبون حصان الإسلام الرابع وياعترافك عدد الماركسيين فى مصر خمسمائة.. وعجبنى لك تقبرا من الماركسية ثم تدافع عنها وأنت تعلم قبل غيرك أنها غير مطبقة فى أى بلد وأنها انحسرت عن أوطانها وأراضيها.

ولقد عذرتك مرة أخرى فالاسم الجديد الذى تنكرت تحته الماركسية وتجمع حوله الرفاق القدامى وهو الاشتراكية مالبث أن ابتذله الخصوم والأنصار حتى فقد معناه تماما ولم يعد يعنى شيئا.. فهتلر يسمى حزبه الفاشى الحزب الاشتراكى، وموسوليني يسمى حزبه الفاشى الحزب الاشتراكى وإنجلترا تسمى حكمها الليبرالى اشتراكية وفرنسا تهاجم السويس فى حرب ٥٦ تحت راية حزبها الاشتراكى الذى يتزعمه جى موليه فى حلف ثلاثى مع إسرائيل وإنجلترا.. ثم روسيا اشتراكية والصين اشتراكية ويوغوسلافيا اشتراكية والثلاثة يتبادلون السباب فى الإذاعات ويكذبون بعضهم بعضا.. والبعث العراقى اشتراكى والبعث السورى اشتراكى وكلاهما يهاجم الآخر ويتهمه بالخيانة.

لقد انتهت الاشتراكية إلى مجرد كلمة مفرغة من المحتوى يستعملها جميع الفرقاء لجميع المعانى المتناقضة.. وأصبحت



خرشوف

البقرة التي يملكها صاحبها تدر من اللبن

أكثر من البقرة التي تملكها الحكومة

تدل على الشيء وعلى ضده وتعنى الشيء كما تعنى نقيضه..
وأصبحت علامة اختلاف لا اتفاق فيه أبداً، وأينما دخلت في
أى بلد دخل وراءها الدم والرصاص..

فإذا انتهت حالك أيها الرفيق الاشتراكي إلى هذه العصبية
فأنت معذور فواقع الاشتراكية في العالم الآن مختلط.. وكلمة
الاشتراكية ذاتها تحولت إلى وعاء للدجل وقناع يتنكر فيه
المزيفون من كل الملل والنحل.

ولقد رأينا الاشتراكية تلبس ثوبا مسيحيا في أوروبا (الحزب
الاشتراكي المسيحي) ثم طلعت علينا في مصر بثوب إسلامي
بقيادة سيادتكم.

ونحن معذرون تماما يا رفيق إذا أصابنا البهت والحيرة
فقد عرفنا دعوتكم الاشتراكية عالمية أممية وعرفناها فوق
القوميات والطوائف والأديان والأوطان ومتجاوزة لها جميعا فما
الذي جرى في الدنيا وكيف انحدر بها الحال إلى لبس هذه
الثياب المتواضعة وإلى قبول كل تلك التنازلات.

وما هذه القرارات التي طلع علينا بها مؤتمر الأحزاب
الشيوعية لهذا العالم ١٩٧٦؟

إنها قرارات تنازل عن كل مبادئ الماركسية في سبيل الفوز
بكراسي الحكم.

إن القرارات تقول بصراحة:

حاولوا الوصول للحكم بأى سبيل.. وإذا وقفت فى سبيلكم
مبادئنا الخاصة بديكتاتورية البروليتاريا فدوسوها.. وإن احتج
عليكم القوميون فصالحوهم وقولوا لهم نحن قوميون مثلكم.
اسلخوا جلدكم.

تلونوا مع كل موجة لتقفزوا إلى الحكم.. الحكم.. الحكم..
الحكم.. يا رفاق.

ولتذهب المبادئ إلى الشيطان.

أليست هذه القرارات هى إعلان وصولية صريح ومرسوم
ميكيافيلية موقع عليه من كهنة معبد موسكو.

لقد كنا نحترمكم حينما كانت لكم مبادئ نناقشكم فيها
بالعقل والعلم.

أما وقد سلختم جلدكم وتنكرتم لنظرياتكم.. فماذا بقى لكم
من شخصية أو احترام.

وماذا يفرقكم الآن عن أى عصابة من المغامرين من هواة
السلطة ومن عشاق الكراسى..

وسوف أصدقك على أن لك موقفا خاصا وإنك تنتقى من
الاشتراكية الأم فتأخذ وتدع.. وإنك اخترت من الاشتراكية
الأم مبدأ ملكية الدولة لوسائل الإنتاج (أو التأميم الشامل)
ونبذت الفلسفة المادية وتفسير التاريخ والمادية الجدلية.. وهو

كلام متناقض.. لأن فكرة نزع الملكيات من الناس وتأميمها مرتبطة عند ماركس بتفسيره المادى للتاريخ ومؤسسة على منهجه الجدلى، وكل حلقة من هذه الحلقات آخذة برقبة الأخرى فى تسلسل.. فأنتم تنزعون أدوات الإنتاج من أيدي الناس لأن أدوات الإنتاج مرتبطة عندكم بأفكار وأخلاقيات وأديان.. فإذا نزعتم هذه الأدوات نزعتم معها الأفكار والأخلاقيات والأديان التى تتبعها.. فالمسائل عندكم مترابطة سواء اعترفتم أو أنكرتم.. والشمول خاصية من خاصيات الاشتراكية العلمية.

ثم إن نزع الملكيات للشامل لا وسيلة له إلا المصادرة والعنف والاعتقال والقهر والعسف فلا أحد سوف يعطى رقبته اختياراً.

والاشتراكية العلمية وهى الاسم الآخر للشيوعية هى بذلك نوع من المضاربة على مجهول، فهى تأخذ منا الحاضر من أجل غد لم يأت بعد، وهى تبدد حياتنا الحاضرة فى أشكال من المصادرة والاعتقال والقهر والعسف فى سبيل وعد غيبى بمستقبل لا يتحقق أبداً.

وكل مبدأ شمولى يحمل معه بالضرورة عنصر إكراه.. فالناس غير قابلين للصب فى قالب واحد إلا أن يكون ذلك إكراهاً وعسفاً.. فما قولك فى قانون ينزع الملكية من كل الناس لا يفرق بين عامل وخامل ثم يوظف كل الناس لا يفرق بين

كفاء وغير كفاء، ثم يضع أرزاق كل الناس في يد الحكومة والحاكم ويحول الشعب بقرار إلى عبيد لقمة لا يملكون إلا المرتب أول كل شهر.

أليس محتكر الخبز هو بعينه محتكر الحرية؟ أليس هذا هو كلامكم؟.

فكيف تمنون الناس بالحرية ثم تحتكرون خبزهم ولقمتهم بالتأميم الشامل؟.

وأنا بهذا أرد عليكم بنفس كلامكم.

أليس هذا هو اكتشاف ماركس الذي تتشدد به يا رفيق.. وتتشدد بأنك تضعه على رأس مخططك وهو ملكية الدولة لوسائل الإنتاج أو التأميم الكامل الشامل؟.

ولعلمك لم يكن هذا اكتشافا ماركسيا فقد عرف محمد علي من قبل مبدأ التخطيط الشامل ونفذ ملكية الدولة للقطاع الاقتصادي في عصره، كما أورد أفلاطون هذا المبدأ في جمهوريته منذ ألفي سنة.

كما سبقك إليه من المسلمين فرق منحرفة مثل القرامطة والخرمية.. نادوا بالشيوعية وخربوا البلاد وظلموا العباد.. ثم هلكوا مع من هلك من أمم ظالمة وهلك معهم أفكارهم.. وهؤلاء حاولوا استخدام القرآن كما تحاول أنت استخدام طوعه لأهواء عصورهم كما تريد تطويعه وكما تقول بالحرف في مقالك.

نحن نهدف مع مجموعة مفكرينا إلى تفسير عصرى للقرآن
يحقق مطالب عصرنا في الثورة الوطنية.. إلخ

وفي مكان آخر تطالب بتفسير الدين حسب مقتضيات العصر
وتنسى كمسلم أن العصر لا يحكم على القرآن بل القرآن هو
الذى يحكم على العصر.. وأن القرآن يفسر تبعاً لمقتضيات
القرآن ذاته وليس تبعاً لأهواء العصر.. وأن العصر الذى
نعيشه وقد تدنى إلى جاهلية مادية لا يصلح أن يكون حكماً
يفرض مقتضياته على كلام الله وحكمه.

ثم من هم مجموعة مفكريكم الذين سيشرحون لنا القرآن
الكريم؟

لقد فهمت من مقالك أن عندكم هيئة كبار علماء خاصة
تعكف الآن على دراسة القرآن واستنباط الشيعوية وملكية
وسائل الإنتاج من آياته الكريمة.. وهو خبر طريف جداً.

وسوف نزداد شرفاً بالتعرف على هذه الهيئة.. ومنكم
نستفيد.

ولاشك أننا مندوبيون جميعاً لفهم ما يقوله القرآن لعصرنا
وهذا ما حاولته في كتابى «فهم عصرى»، ولكن إخضاع آيات
الله وكلماته لمقتضيات العصر وتفسيرها تبعاً لمقتضيات العصر
مفهوم آخر خطير.

ويبدو من مقالك أنك مسلم رقيق جداً تتأفف من لعن الباطل

على السجادة وتقول إنك تستخدم السجادة في أغراض أخرى
مثل المحبة والدعوة بالهدى للجميع.

دعنى أسالك إذن من هم «المفضوب عليهم والضالون»،
الذين تتبرأ منهم أكثر من عشرين مرة كلما تلت الفاتحة على
السجادة.. أم أنك تصلى صلاة أخرى غير صلاتنا وتتلو فاتحة
أخرى غير فاتحتنا.

ثم من هم الذين قال عنهم ربنا (أولئك جزاؤهم أن عليهم
لعنة الله والملائكة والناس أجمعين) [٨٧ – آل عمران]. حتى
الملائكة لم يتأقفوا من لعن الباطل والمبطلين.

والناس أجمعون وجبت عليهم لعنتهم، والدين هو الاشادة
بالحق ولعن الباطل.

وما أهل الباطل سوى المبطلين الماديين المنكرين الذين
قالوا:

(ما هي إلا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا إلا الدهر)
[٣٤ – الجاثية].. فأنكروا ما وراء هذه الحياة وما وراء هذه
اللحظة.

ولما لم يجدوا غير حياتهم ولحظتهم اقتتلوا عليها بالمخرب
والناب..

هؤلاء الذين رفضوا دينك وقاتلوا أنبياءك.. ماذا لهم عندك..



دوبتشك

اجتياح تشيكوسلوفاكيا بالدبابات

لقهر الشعب سنة ١٩٦٧

لعل لهم بطاقة عضوية في منبرك.. فأنت تدافع عنهم من طرف خفى قائلًا:

وماذا يخيفك من خمسمائة أو ألف ماركسي.. وماذا يمكن أن تصنع أقلية هذا عددها في أربعين مليوناً؟.. ولن أذكرك بأن لينين وأتباعه استولوا على الحكم بالتآمر مع الألمان وباستخدام القوة المسلحة وكانوا يضع مئات بين ٢٠٠ مليون روسي.

وكذلك الأحزاب الشيوعية في أوروبا الشرقية قفزت إلى الحكم وهي أقلية من مئات بمساندة الاتحاد السوفيتي.

ومن هي الطائفة التي قفزت إلى الحكم في عدن أليست هي الطائفة الأقلية؟.

ومن هو الحزب الحاكم في سوريا.. أليس هو الطائفة الأقلية؟.

إن ألف مسلح في هذا العصر التأمري يمكن أن يضيعوا مستقبل أمة وأن يستذلوا شعباً.. والأمثلة حولك.. ومن ورائك.. ومن أمامك.

ثم هم ألف ماركسي أدخلوا أنفسهم من قيود الأخلاق والدين وأعلنوا في كتبهم أن الأخلاق والدين ما هما إلا بناء فوقى يتغير مع البناء التحتي.. إلى آخر هذه الترهات التي ضحكوا بها على الناس وبردوا بها لأنفسهم التجرد من كل ولاء أو

ارتباط سعيًا وراء قلب العالم وتغييره.

هذه المسوخ العقائدية بما تضحك به على الشباب الرافض
ويما تستقطب من أحقاد وأضغان يمكن أن تدمر العالم كله
وليس أمة وحدها.

ثم ما حيلة الشعوب أمام أجهزة إعلامية تكذب وتكذب
وتكذب وإذاعات وجرائد ومجلات وكتب تكذب وتكذب وتكذب
وتكذب ليل نهار.. دون أن يجد أحد فرصة لرد.

ثم أنظمة تمارس الدكتاتورية البشعة.. ثم تهتف ليل نهار
بأن الحكم للشعب والأمر للشعب.

وإذا كان الحكم للشعب فلماذا كان الغزو العسكري للمجر
برغم الشعب سنة ١٩٥٦. ولماذا كان اجتياح تشيكوسلوفاكيا
بالدبابات لقهر الشعب سنة ١٩٦٧.

ولكنه الكذب والكذب والكذب.

وفي دفاعك عما أنجزته روسيا ودول أوروبا الشرقية أجابوك
بأنه لا يصح النظر إلى أى إنجاز معزولا عن الثمن الفادح
الذى دفع مقابله.. ولا يجوز النظر إلى عمل دون النظر إلى
تكلفته.. فإذا تجاوزت التكلفة الأرباح فالنتيجة خسران..

وإذا أقمنا أعظم صناعة وهدمنا إنسانية الإنسان وسحقنا
حرية وأهدرنا كرامته فقد فشلنا وما نجحنا.. وتأخرنا
وما تقدمنا..

وإذا اختنق الابداع.. فما أكثر ما تخسر الإنسانية.

ودعني أسألك.. هل هي مصادفة أن كل التحولات الإبداعية في الصناعة وكل الاختراعات التي غيرت مجرى التاريخ خرجت من الغرب الرأسمالي.. أكانت مصادفة أن البخار والبتروول والكهرباء والألكترونات والذرة خرجت من الغرب الرأسمالي.

ولماذا لم يخرج من الشرق الشيوعي اختراع واحد من الوزن الذي يغير مجرى التاريخ ويقلب علاقات الإنتاج؟ مجرد سؤال.

أما اللعب على حكاية الفقير والغنى واستثمار مشاكل البلد والركوب على حصان أوجاع الناس والمزايدة في الوعود.. وهي اللعبة المحببة لكل فرق اليسار فهو أسلوب غير كريم وغير إنساني.. وهو الحق الذي يراد به دائما الباطل.

وهذا يقودنا إلى مربط الفرس.. حينما سألتني.. وماذا عندك من حل.. وما المخرج.. وما العمل؟..

ولعلك تصورت بسؤالك هذا أنك أوقفتني وظهرى إلى الحائط.. وأنى لن أجد أمامى إلا التسليم بالحمية الخرافية التى تتغنون بها.. حتمية الاشتراكية العلمية.

وقد سبق أن شرحت فى كتابى «الماركسية والإسلام» كيف أن الاشتراكية العلمية غير علمية، وكيف أن صفة العلمية

ليست أكثر من بطاقة ترويج ودعوى مزعومة لا تصمد للتحليل..
فكارل ماركس لم يقدّم بحصر للتاريخ، بل قام بانتقاء ما يوافق
هواه ونبذ ما يخالف منهجه من مراحل التاريخ، فلا يصح
إطلاق كلامه على التاريخ كله.. ثم لو كان منهجه علمياً بحق
وصادقاً بحق للزم أن تصدق نبوءاته وقد كذبت كلها.. ثم إن
الموقف العلمى الآن هو أبعد ما يكون عن تبسيط المسائل
وتسطيح التاريخ فى صورة عامل واحد تتداعى من خلفه
المؤثرات كما تصور ماركس.. وإنما النظرية السائدة اليوم هى
نظرية تداخل العوامل وتعددتها وتبادلها التأثير..

ثم من كان موجوداً أول الخلق ليقول: فى البدء كانت
المادة..

هذا كلام ظنى غيبى ولا علمية فيه.

وبالنسبة لقضية الحتمية فلا مكان عندى لأى حتمية فى
الأمور الإنسانية فلسنا كرات بلياردو ولا تروس آلة.. وأمامنا
دليل من الواقع فى نظامين كلاهما بدأ من الصفر.. الصين
خرجت من حضيض الأفيون إلى القنبلة الهيدروجينية بمنهج
اشتراكى – واليابان خرجت من دمار هيروشيما وناكازاكي إلى
ذروة القوة الاقتصادية بمنهج رأسمالى.. فلا حتمية إذن.. بل
هناك أكثر من طريق للخروج من حضيض التخلف.. إنما
المطلوب الصدق والجدية وتشمير السواعد.

وعلى كل أمة أن تختار حسب تكوينها وتراثها وظروفها.

وأنا أرى أن مصر بالنسبة لتكوينها الحضارى والتراثى والعقائدى تقع فى منطقة الوسط بين المنهج الرأسمالى والمنهج الشيوعى.. والإسلام ذاته كمنهج اقتصادى يقع فى موقع متوسط بين الرأسمالية والشيوعية.. ليس وسطا بالمعنى الحسابى. ولكنه وسط نوعى يختلف فى أصوله وفروعه ومنطلقاته عن الرأسمالية والشيوعية معا، فهو وإن اتفق مع الرأسمالية فى حرية الفرد فى التملك والاستثمار فإنه يختلف فيما يمكن أن تتفرع عنه هذه الحرية من استغلال واحتكار، فالإسلام يرفض الاستغلال والاحتكار ولكنه يسمح برأسمالية وطنية خاضعة للتوجيه وللضرائب التى يستوجبها الضمان الاجتماعى.. والإسلام بالمثل يختلف عن الشيوعية فى الأصول والفروع والمنطلق، فهو ضد ملكية الدولة لوسائل الإنتاج وما يتبعها من تأميم شامل ومن احتكار لخبز الجميع فى يد الحكومة والحاكم لأنه يعنى احتكار الحرية بالتبعية.. وإذا كانت الشيوعية تلجأ إلى هذه الوسيلة فى التأميم الشامل انطلاقا من الرؤية المادية للتاريخ وانطلاقا من مفهومها الخاص فى الصراع الطبقي، فالإسلام لا يرى هذه الرؤية المادية للتاريخ كما أنه ضد هذا المفهوم للصراع الطبقي.

إنما ينطلق الإسلام من نقطة وفاق واتفاق وأخوة وتعاون بين الأغنياء والفقراء، وليس من نقطة تباغض وتحاقد وذلك

بأن يدفع الأغنياء حق المال، وأن يدفعوا ما تقتضيه الخدمات الاجتماعية من ضرائب مهما بلغت.

كما ينطلق المنهج الإسلامى من نقطة التوازن بين مصلحة الفرد ومصلحة المجموع، فيرى أنه يمكن أن يتعايش قطاع عام وقطاع خاص.. ملكية عامة و ملكية خاصة، فلا يطغى الفرد على المجموع فيستغل ويحتكر، ولا يطغى المجتمع على الأفراد فيسحقهم ويحولهم إلى قطع من الموظفين في نظام مؤمم شامل.. وبهذا المعنى يرى أن يقتصر التأمين على القطاعات الحيوية مثل البترول والصلب والسكك الحديدية والبريد والموادصلات.. وتفسح الأنشطة الاقتصادية الأصغر من ذلك لمساهمة الأفراد تحت توجيه الدولة تفرض عليها ما تقتضيه الخدمات الاجتماعية من ضرائب مهما بلغت.

والمنهج الإسلامى بهذا المعنى أقرب ما يكون إلى الاقتصاد الحر الموجه المأخوذ به في بلاد مثل إنجلترا والسويد والنرويج والنمسا حيث الحرية الاقتصادية موجودة بضوابط، كما أن تدخل الدولة وهيمنتها بالتأمين والإشراف والتوجيه قائم بضوابط.. ومعيار القياس والحكم يظل دائما بلوغ التوازن بين مصلحة الفرد ومصلحة المجتمع لا يضحى بواحد منهما من أجل الآخر.. وإنما تتعاون المصلحتان في قيادة سفينة الإنسان إلى أحسن الثمار.

وبذلك نكون قد أخذنا حسنات النظامين (الرأسمالى



تروتسكى

الحقد هو سلاحنا للقلب العالم

والشيوعى) دون أن نقع فى مساوئهما ودون أن نشقى بعيوبهما.

وأنا لن أسمى هذا الوسط الإسلامى (اشتراكية) تفاديا للخلط والالتباس الذى أصبحت تؤدى إليه هذه الكلمة الخادعة التى تعددت معانيها بسوء الاستعمال فأصبحت تدل على الشئ وعلى نقيضه، وتعنى الشئ وضده.. وإنما سوف أقول إن هذا «الوسط» هو العدالة الاجتماعية كما أتصورها.. والمعانى أهم من الألفاظ وأقطع فى الدلالة.

وعن ملكية الأرض أقول إن تحديد الملكية بالصورة الحالية هو الحل الوسط المقبول بين الاقطاع السابق البغيض وبين تعرية الفلاحين عن أراضيهم وتجميعهم فى تعاونيات بشكل يتنافى مع فطرة الفلاح وطبعه.

وسيكون معيار الحكم دائما هو بلوغ نقطة التوازن بين مصلحة الفرد ومصلحة المجموع.

وهذا هو معنى الصراط المستقيم فى الإسلام.. (الوسط العدل) بين طرفين كلاهما تطرف.. يقول ربنا: (وإن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله) [١٥٣ الأنعام].. ولهذا لا يعرف الإسلام يمينا ولا يسارا، فالحق واحد ولا يوجد حقان.. ومن خرج عن هذا الحق باليمين انحرف ومن خرج عنه باليسار انحرف.. وليس على يمين الحق ولا عن يساره إلا الباطل.

ولم تكن حرب اليمين واليسار فى بلادنا إلا بعض أساليب

التفريق والفتنة التي ابتلانا بها الاستعمار.. وهو تفريق لم يكن يبدأ حتى يتفاقم فلا ينتهى.. فهناك في البداية يمين ويسار.. ثم يعود اليسار فينقسم إلى يسار معتدل ويسار متطرف.. ثم يعود اليسار المتطرف فينقسم إلى يسار صينى ويسار روسى.. وهكذا تظل القسمة تتفاقم وكل يسار ينشق عنه جناح أشد منه يسارية حتى تنشق الأمة كلها إلى شراذم وتتفتت إلى برادة ومسحوق لا وزن له.. وأفراد يقتلون بعضهم بعضا بلا سبب مفهوم كما نرى الآن في لبنان وكما رأينا في البرتغال وشيلي ونيجيريا وأنجولا وأسبانيا وإيطاليا.. والبقية تأتى.. حتى تقوم القيامة على عالم غابة يقتل كل واحد فيه الآخر وينتهى العالم غابة كما بدأ غابة..

وإذا قلنا إن كل المسلمين يسار فأى يسار نقصد.. اليسار اللينينى أو اليسار الستالينى أم اليسار الماوى.. وهل سيدنا محمد تيتوى أم ناصرى.. أضحكتمونا يا سادة..

وهل هى هداية للمسلمين أن نخرجهم وهم الجمع المؤتلف لنلقى بهم إلى هذا الأمر المختلف الذى انقسم أصحابه فرقا تقتل بعضها بعضا..

أحرام هذا أم حلال يا أهل العقول ودعاة الفهم العلمى...؟
ترى هل أنا واضح..
وهل أجبتك...

أم سوف أقرأ في الغد افتراءات عن يمين وشمال بأنى
طالبت بإعادة الأرض إلى الإقطاعيين وأنى رأسمالى احتكارى
استغلالى رجعى أتستر خلف الدين وأطالب بإلغاء الإشتراكية
إلى آخر هذه الاتهامات التى احترفها أصحابكم..

صدقنى.. لن يهمنى..

فأنا أعتقد أنى وضحت نفسى تماما.. وأنى صريح قاطع مثل
شعاع شمس أغسطس..

ولك محبتى يا رفيقى..

هامش على المشكلة

كلهم يعبدون العجل

يخطئ من يقسم العالم إلى معسكر شرقي ملحد ومعسكر
غربي مؤمن.

وساذج من يصور لنفسه أن هناك حضارة مادية في روسيا
وحضارة من نوع آخر في أمريكا.. فالحقيقة أن كليهما يدين
بدين واحد وهو عبادة المادة.

الكل يعبد العجل الذهب ويحرق له البخور ولكن أحدهم
يمسكه من ذيله والآخر يمسكه من رأسه.

الحضارة السائدة اليوم هي حضارة مادية ملحدة بشقيها:
الرأسمالي والشيوعي.. كل الفرق أن الحريات المتاحة للأفراد
تتفاوت في الجانبين.. ويستطيع بعض الجانبين في بعض
الاماكن مزاوله الدين والترويج له والدعوة لأفكاره والخروج عن
الصف هنا أو هناك دون مطاردة من السلطات.. ولكنهم

مفلوون على أمرهم فى النهاىة فى الشرق وفى الغرب بحكم
الطار المادى السائد.

بل إن أكثر المروجين للدين هم طلاب مادة ولايسو أقنعة
ودجالون فى هذا الحفل التنكرى والكباريه العظيم الذى يرقص
فيه الكل رقصة المليون دولار..

نحن نعيش جاهلية مادية ذات أنياب ذرية ومخالب
إلكترونية.. ونعاصر نوعا متطورا من الفساد يستخدم التلفزيون
والراديو والسينما والمجلة والكتاب وأحدث مستحدثات العلم فى
ترويج أكاذيبه.

ومن السذاجة أن يتصور بعضنا أنهم فى الشرق أصدقاءنا
وفى الغرب أعداؤنا أو يتصور آخرون العكس أنهم فى الغرب
أصدقاءنا وفى الشرق أعداؤنا.. فالحقيقة المؤسفة أنهم كلهم
الآن دول كبرى.. يعيشون بمنطق الدول الكبرى وليس بمنطق
أى مبادئ أو نظريات.

الكل يستعمرنا بوسيلة أو بأخرى.. بالمذهب أو بالاقتصاد
أو المؤامرات.. أو بالسلاح يبيعونه ثم يؤلبون طائفة منا على
الأخرى لنقتل بعضنا بعضا فيضربون بذلك عدة عصافير بحجر
واحد.. يستردون عائدات البترول التى دفعوها لنا بالعملية
الصعبة.. ويشغلون مصانعهم.. ويعالجون البطالة الزائدة فى
بلادهم بالعمل فى تلك المصانع.. ويشتتون جموعنا فلا تتفق

أبدا على كلمة.. ويقتلون الصفوة العربية المتحمسة بأيدي
صفوة أخرى عربية متحمسة.. ثم يتبادلون الأنخاب من فوق
رعوسنا على ما أحرزوه من نجاحات في عالم البقر الذى هو
العالم العربى المنكود بطلائعه المتخلفة.

ويخطئ البعض ويتصور أن الحل هو أن نرفض هذا
العصر.. أو أن نرفض هذه الحضارة بتمامها.. وهى جريمة
لا تقل خطرا عن قبول هذه الحضارة بتمامها..

والحقيقة أن هناك جانبا إيجابيا فى هذه الحضارة لابد من
قبوله واستيعابه.. وهو العلم بمنجزاته الصناعية والتكنولوجية.
والعلم محايد..

لا يوجد علم شرقى ولا علم غربى.

ولا يوجد علم شيوعى وعلم رأسمالى..

الحقائق العلمية واحدة.

البخار ليس يمينيا .

والكهرباء ليست يسارية..

العلم تراث إنسانى عام لابد من تحصيله كله ومن منابعه
ومراجعته الأصلية وذلك هو الجانب الإيجابى من حضارتنا.

أما الجانب النظرى والفلسفى والسياسى فهو الأمور التى
يجب عرضها على العقل وفرزها ونقدها وتحليلها.

وهذه الأمور هي التي ييسط عليها الفكر المادى ظله الثقيل الكثيف.. وما أكثر ما نقرأ في هذه الأمور من بطاقات علمية موضوعه على سلع فكرية وهي لا تمت إلى العلم بسبب.. فنقرأ مثلا كلمة (علوم ماركسية) وهي كما شرحنا سابقا ليست بعلوم ولا ينطبق عليها الشرط الواجب في العلوم.. فهي ظنية غير موضوعية ومستقاة من مادة تاريخية هي بدورها ظنية وغير موضوعية.

ومن هذه الأمور أيضا «علم النفس».. وهو ليس بعلم على الإطلاق ولا ينطبق على بحوثه التي قدمها فرويد وأدلر وغيرهما شروط العلم الواجبة.. فلا هو يقينى ولا هو موضوعى بل هو مجموعة نظريات وفروض وتخمينات اختلف فيها أصحابها وتناقضوا وكذب كل منهم الآخر.

ثم نرى الفكر المادى ييسط ظلاله على هذه العلوم النفسية المزعومة ويلفها في غلالة كثيفة من العمى وقصر النظر.

فعلم النفس يتصور النفس الإنسانية تصورا ماديا بحتا فهي مجموعة غرائز تطلب الإشباع المادى العاجل في دنيا مادية ثم لا شيء وراء ذلك.. لا روح ولا إله.. ولا غيب من وراء هذا الواقع المحسوس.. ولا شيء من وراء هذه الدنيا المادية الكثيفة الغليظة.

والإله الحاكم في هذه الملكة النفسية هو مجموعة الغرائز



فرويد

لم ير من النفس إلا جانبها المادى الحيوانى

القابعة في اللاشعور ومجموعة الأشواق التي تراكت في سنوات الطفولة الأولى.

والإنسان بناء على هذه النظرية مدفوع دائما بقوى لا معقولة وملقى به نحو أفعال قهرية لا تبصر فيها ولا روية.. وهو مغلوب على أمره لا حيلة له ولا مخرج.. وكل ما يملكه العقل هو أن يحاول تبرير هذه الرغبات البهيمية والبحث عن وسائل مقبولة لإشباعها أو التسامى بها ليزاورها بصور أجمل..

وقد استخرج فرويد وأصحابه هذه النظريات من دفتر مرضى الهستيريا والنورستانيا في عنبر الأمراض النفسية ثم عمموها على الأصحاء والأسوياء.

أما علماء النفس اليوم فيستخرجون نظرياتهم من إحصاءات وملاحظات تجريبية فيما يعرف الآن بعلم النفس التجريبي.

وعلم النفس التجريبي هو كذبة أخرى كبرى فالنفس بطبيعتها ذات كلية ولا يمكن تحويلها إلى موضوع أو تشرحها تحت المجهر.. وهى بالتحليل والتشريح تصبح شيئا آخر غير النفس الحية المطلوب فهمها.

والنفس بطبيعتها تتفقت وتستخفى وتستعصى على التجريب.

وإذا اقتطعت من النفس جانبا في عملية التحليل فإن ما تراه لا يكون هو النفس، لأن النفس كل لا يقبل التجزئة وواحد لا يقبل القسمة.

وكل هذه الأخطاء هي ثمار النظرة المادية المحدودة إلى النفس التي لا ترى من النفس إلا الجانب الحيواني الفسيولوجي

وهو عين ما فعله كارل ماركس حينما تصور أن التاريخ عربة تحركها المصالح المادية والقوى المادية وحدها.. وأن حركة التاريخ هي دائما ثمرة الصراع بين طمع الأغنياء وحقد الفقراء إلى آخر ما حكيناه عن الصراع الطبقي

وهذا التصور المحدود والافتق الضيق المسدود هو الذى أدى بالاثنتين إلى اعتساف الفروض والتخريجات.. وهو الذى أدى بالاثنتين إلى تلفيق ما قالاه عن النفس والتاريخ.. وهو الذى انتهى بالاثنتين إلى اعتساف الأدلة وتزييف البراهين وهذه النظرة هي التى صبغت فكر الغرب وفلسفته وسياسته وفنونه.. وهى المسئولة عن ذلك الجانب المظلم من القمر (قمر الحضارة العلمية).. حيث يضىء وجه العلم والصناعة والتكنولوجيا على حين يظلم الوجه الآخر بطغيان المادية والالحاد.

وفي موجة انبهارنا بالحضارة الأوربية خلطنا بين الوجهين فلم نعرف أيهما يحمل لنا التقدم وأيها يحمل لنا التأخر.. وتصورنا أن كل ما يأتينا عبر البحر هو طوق نجاة ويشير إنقاذ وكانت هذه كبرى أخطائنا

وهو ما يجب أن نتدراكه من اليوم.. فنعرف ماذا نأخذ وماذا ندع.

الحساب الختامي للماركسية

مسلسل القتل الدائر الآن في يناير ١٩٨٦ في اليمن الجنوبية ليس غريبا فمن قبل كان هناك مسلسل آخر للقتل بين الإخوة الماركسيين في أفغانستان، وتصفيات دموية بين الرفاق انتصر فيها الرفيق بابرak كارميل على إخوته ثم على نفسه ثم على بلده الذي أسلمه للدمار، ومن قبل ذلك كانت هناك مذابح في كوبا وفي أنجولا وفي إثيوبيا ومن قبل ذلك في المجر، وفي تشيكوسلوفاكيا وفي بولنده وفي كل مكان دخله الرفاق وارتفعت فيه راية الشيوعية.

ولا شك أن الحساب الختامي للماركسية على خريطة الواقع ليس في صالح الرفاق، ولا شك أننا نرى غربا شاملا لهذا الفكر في كل الميادين وتراجعا كاملا للمذهب وتنازلات، ومصالحات ومحاولات للتوفيق بينه وبين الرأسمالية في صورة انفتاح أو استيراد للتكنولوجيا أو الخبرة أو إحياء للقطاع الخاص.

جاءنا الحساب الختامي للماركسية من الصين يقول بالأرقام

أن هناك عجزاً في الميزان التجارى بلغ ٢١٦١ مليون دولار بسبب ازدياد الواردات على الصادرات وسمعنا من داخل بكين ومن الحزب الشيوعى الحاكم من يقف ويقول أن الماركسية فكر رجعى معوق وأن الثورة الثقافية أيام ماوتسى تونج كانت تخريباً للاقتصاد وتخريباً للثقافة الصينية، وقرأنا وتابعنا المسلسلة الدامية لمحاكمة وادانة عصر ماو وأينا الحكم الصينى يتجه إلى الانفتاح ويطلب الخبرة الأمريكية والتكنولوجيا الأمريكية، وأيناه يشطب كلمة الكوميون الشيوعى من قاموس التداول ويختار كلمة مخففة هى الاشتراكية، وأيناه يفتح الباب أمام القطاع الخاص والاقتصاد الحر لينقذ البلاد من الانهيار الاقتصادى.

أما الدائرون فى الفلك الشرقى الماركسى فكان حظهم أسوأ.. والانهيار الاقتصادى فى بولنده، ويوغوسلافيا والمانيا الشرقية والمجر وكوبا أصبحت أعمدة يومية متكررة ومألوفة فى جميع الصحف وما جرى للاقتصاد المصرى بعد هزيمة ١٩٦٧ معروف ومعلوم.

وبالمقابل رأينا التطبيق الرأسمالى فى اليابان يسجل أعلى فائض تجارى فى ميزان المدفوعات، وأعلى نسبة من الصادرات فى العالم وأعلى مستويات للمنافسة للتكنولوجيا الأمريكية المتطورة.. ومزاحمة حذو النعل بالنعل فى صناعة الكمبيوتر والالكترونيات. هذا هو حصاد التاريخ للتجربة الماركسية بالواقع وبالأرقام وما زلنا نرى الهاربين من الجنات الشيوعية المزعومة يقفزون على سور برلين إلى الغرب.. لم نسمع عن هارب واحد يقفز على السور

إلى الشرق إلا الجواسيس الذين يقفزون بالأسرار والخرائط العسكرية لبيعها في سوق الحرب الباردة بين الطرفين.

ومع ذلك ما زلنا نسمع من الفلول الباقية من أتباع هذا الفكر ممن يسمون أنفسهم بالتقدميين (وما أسهل انتحال الأسماء) ما زلنا نسمع من يدافع عن هذا الفكر الذى هزم نفسه بنفسه تاريخيا والذى خذل أتباعه فلم يترك لهم إلا وصمة التبعية والتخلف على جميع الجبهات، ونراهم يسكتون ويتعامون عن الضرب الروسى الوحشى لأفغانستان المسلمة وهم مسلمون، ولا يتحرك لهم ضمير وهم يشاهدون وجوه الأطفال المحروقة بالنابالم والأطراف المبتورة للنساء والشيوخ والولدان والجثث المشوهة.. ونرى بعضهم يعاود الكلام فى الهراء القديم عن الصراع الطبقي وعن ضرب طبقة بطبقة لإنقاذ الوضع العربى وكأن الساحة العربية فى حاجة إلى المزيد من الضرب لبعضها البعض وكأن مرجل الحقد والضغينة فى حاجة إلى المزيد من الوقود.

ويبحث هؤلاء الفقهاء عن منطلق للنجاة فلا يجدون إلا منطلقا واحدا هو تحريض الفقراء على الأغنياء، وتحريض المحكومين على الحكام وتحريض المرؤوسين على الرؤساء، ودفع الأدنى إلى قتل الأعلى وإباحة الاضرابات والترخيص بالمظاهرات والحض على المسيرات وصولا بذلك إلى الفوضى.. والفوضى كالعادة هى مناخهم المفضل الذى يحلمون به لأن الشعوب التى تقع فى الفوضى تصبح

مستعدة لقبول أى حل يخرجها من الفوضى حتى ولو كان هذا الحل هو الحكم الشيوعى المستبد.

ويذكرنى ما يحدث برأى للدكتور والمفكر المغربى المهدى بن عبود بأن الماركسية ليست فكرا ولا فلسفة وإنما هى طبع وخلق وغل مكبوت لنفوس موتورة تطلب الثأر ولا ترتاح إلا للقتل والتنكيل والاعتقال والتسلط، وهى تجد فى الأيديولوجية الماركسية أفضل ذريعة وأحسن مبرر تتستر به.. وأن ماركسى اليوم هم نفس خوارج الأمس وهم نفس القرامطة الذين استعملوا الدين للقتل والتدمير والتخريب.. وإنما هى نفوس عدمية تبحث لنفسها عن ذرائع لتباشر جرائمها ولهذا لا تقتنع بمنطق ولا بعقل ولا بواقع ولا بأرقام لأنها رغبة عدمية صرفة لا تعقل؛ ولذا نسمعهم يرددون نفس الحجج الباطلة ونفس الجدل العقيم المستهلك ونفس العبارات المبتذلة التى تهرأت من كثرة الاستعمال، ثم نكتشف فى النهاية أننا لا نتعامل مع عقول وإنما نتعامل مع طباع ورغبات وشهوات مجردة عن المنطق. لهؤلاء ولأتباعهم ولن يمشى وراءهم خادعا أو مخدوعا نقول لهم أن خريطة العالم تغيرت وأن أفكارهم امتحنت وسقطت وأن التاريخ قال كلمته الأخيرة فى هذه الأفكار وأدانها وأن العصر تخطاها وتجاوزها، وأن الحساب الختامى كان بالخسارة على جميع الميادين.

ونقول لهم.. هاتوا برهانكم.. هاتوا مثالا واحدا.. هاتوا اسما واحدا لهارب واحد هرب من جحيم الغرب إلى جنتكم.

ونقول لهم.. ليست الدبابات التي دكت أصوات الحرية في
المجر وتشيكوسلوفاكيا هي الدبابات الاشتراكية بعينها..
ليست الطائرات التي تلقى الموت والدمار والهلاك على
أفغانستان المسلمة هي طائرات سوفيتية.
فيم المبالغة إذن إذا قلنا أنها إمبريالية جديدة لا تختلف عن
الإمبريالية القديمة التي تحاربونها إلا في الاسم والبطاقة.. وأن
ما نراه هو نوع جديد من الدعارة.. هو الدعارة بالكلمة حيث
تسمى الأشياء بعكس أسمائها وتطلق الكلمات على عكس معانيها
وأنكم المروجون الحقيقيون لهذه الدعارة.. ولا أجد تعليقا مناسباً
على هذا خيراً من كلام الله في قرآنه الكريم.
﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ، كَبُرَ مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ
أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ (٢/٣ سورة الصف)
ولو أن المتشدين بالمبادئ تمسكوا بالمبادئ لاحترامناهم ولقلنا
هم أصحاب أفكار، ولكن المشاهد أن جميع الأحزاب الشيوعية
تخلت عن مبادئها وتنكرت لأفكارها.
بل أنهم قد تنازلوا حتى عن جوهر الماركسية ولبها ونخاعها
وهو ملكية الدولة لوسائل الإنتاج، فوجدنا اليسار الجديد في
اليونان بقيادة باباندريو لا يؤمم صناعة واحدة ولا يمس ملكية..
ووجدنا ميتران الشيوعي القديم حينما يجد الفرصة ليحكم في
فرنسا يستعين بالبورجوازي المليونير فاببيوس رئيساً لوزرائه
ويطرح الأفكار الاشتراكية كلها خلف ظهره.
لقد أصبح الكرسي هو هدف جميع الأحزاب الشيوعية وفي
سبيل بريق الكرسي وإغراء السلطة وأبهة الحكم تزيف الأفكار

وتنسى المبادئ ويسمون هذا تطورا، وهو بالفعل تطور من الفكر إلى الانتهازية ومن العقيدة إلى المكيافيلية.. فماذا أبقوا من الشرف والمثالية لأتباعهم.

الم تكن فرنسا الاشتراكية في عهد جى مولييه هى إحدى الدول المتآمرة في العدوان الثلاثى على مصر في حرب ١٩٥٦.

وكيف صعد بابرak كارميل إلى الحكم في أفغانستان...؟! وكيف اغتصبت العصابة الشيوعية الحكم في عدن...؟! وماذا يفعلون الآن بأهلهم وأخوتهم...؟

وكيف انقلبت أنجولا...؟!

لقد انتهت مبادئ الرفاق وغربت شمس أفكارهم ولم تبق إلا حروب عصابات وإرهاب ومافيا وجيوش مرتزقة، وفتن ودول كبرى تتصارع بالمخالب والناب وتنشر الفتن في الدول النامية البائسة لتبيعها السلاح، ومصالح تتعارك مع مصالح ولا مانع من أن يقتل الشيوعى أخاه الشيوعى في فيتنام والصين ولا مانع من أن تصفى العصابة الحاكمة بعضها البعض دمويا حتى ينفرد أكثرها دهاء بالكرسى.

والماركسية في الحساب الختامى لم يبق منها إلا تاريخ من الأكاذيب الجميلة ضحكوا بها علينا في الماضى، وحشو فلسفى من الأفكار الخاطئة وحاضر حزبي مخزى لا يشرف أحدا وتبعية بلا عائد سوى أجر العمالة.

ولقد أصاب شاعر الثورة البلشفية مايكوفسكى حينما أطلق على رأسه الرصاص منتحرا لحظة أن اكتشف زيف الأفكار التى

حارب من أجلها فكان أول صوت احتجاج يخرج من وراء السور
الحديدى ليعلن للعالم كله فساد المذهب وفساد أتباعه.

وليست هذه التصفية انحيازاً إلى الشاطئ الأمريكى ولا هى
اختيار للأيدىولوجية الأمريكية فإن أمريكا اليوم هى إسرائيل
بعينها وهى الأيدىولوجية الصهيونية بسلوكها وهى الذراع
الطويلة لتل أبيب التى تضرب بها فى كل مكان.

أمريكا التى أعطت إسرائيل الرخصة لضرب تونس واعتبرت
العدوان على الأجواء التونسية حقاً شرعياً لإسرائيل، واعتبرت
خطف الطائرة المدنية المصرية عملاً قانونياً واعتبرت مطاردة
الفلسطينيين لآخر الأرض هدفاً ورسالة.

أمريكا التى زرعت الألغام فى مياه نيكاراغوا لتقتل بها العدو
والصديق دون تمييز.. أمريكا بهذا هى النقيض السياسى
المرفوض وهى الوجه الآخر القبيح للاستبداد وقهر الشعوب.
وإذا كان القهر الشيوعى لأفغانستان مرفوضاً.. فإن أمريكا
بأساطيلها وجيوشها وصواريخها وثرائها الفاحش هى نوع آخر
من القهر للبلاد النامية الفقيرة كلها.

ولقد أثبتت الحوادث أن اليسار الشيوعى واليمين الأمريكى
كلاهما يزرع التطرف، ويبذر الفوضى ويدبر الانقلابات ويحرك
الثورات ويؤجج الفتنة وأن كلاهما قد زرع إسرائيل وكلاهما
يرعاها وكلاهما يحرسها ويسهر على أمنها.

أما اليتيم المطارء المضطهد الذى لا يسهر عليه أحد فهو
استقرار المنطقة العربية وأمنها.. وهو الاعتدال أينما وجد واليد

المخلصة المدودة بالسلام أينما اتجهت.

ولا شيء تخشاه إسرائيل خشية الموت مثل الصوت المعتدل المسالم، لأنه يجرها جرا إلى مائدة المفاوضات ويعريها تماما أمام المجتمع الدولي، ويقهرها قهرا على التنازلات ويسلبها الحجة على طلب السلاح وتسول الطائرات والعتاد الحربى من أمريكا وأوروبا وهى لا تنسى أن يد السادات حينما امتدت بالسلام سلبتها سيئاء بلا حرب، وهى لا تريد أن تقع فى هذه الحفرة مرة أخرى. وهى تعلم أن السلام معناه الاستقرار ومعناه تنامى قوة مصر وتنامى اقتصاد مصر، وتنامى الجيش المصرى وتنامى التسليح المصرى وهى قد ذاقنا مرارة هذه العصا المصرية فى حرب أكتوبر ولا تريد أن تذوقها من جديد.

وهذا يكشف لنا الحل الوحيد لمشاكلنا والمخرج الوحيد لمحتنا فهو ليس اليسار الشيوعى ولا اليمين الأمريكى.. وهو ليس التطرف ولا الانقلاب وإنما على العكس من ذلك كله.. طريق النجاة هو التيار المعتدل والصوت المعتدل، واليد الممتدة دائما بالسلام والتمسك بالاستقرار بكل الوسائل.. والعمل الدائب على التنمية والإنتاج.. العمل والعمل والعمل..

لا صراخ اليسار ولا هتاف اليمين كلا المعسكرين له مصلحة فى خرابنا.

وكلا المعسكرين متمسك بإسرائيل وما يخشاه الجميع هو الصوت المعتدل المسالم.

إنهم جميعا يحاولون ضرب هذا الصوت والقضاء عليه..

جميعهم يحلمون بميلاد العنف في منطقتنا العربية كما ولد في لبنان وقضى عليها.. فإذا لم يكن ممكنا أن يولد ولادة طبيعية فليزرع في أنابيب وليربى في الأدمغة مع المخدرات والأفكار المشوشة.

وهم يصنعون المستحيل لترويج هذه الأفكار المشوشة. ولكنهم لن ينجحوا إذا ما وعينا الحقيقة.. أنه لا نجاة لنا في يمين أو يسار ولا صلاح لنا في ثورة مستوردة ولا في أفكار لقيطة.. وإنما نجاة لنا في أن نكون أنفسنا.. أن نكون أهل الاعتدال والوسط ورسل السلام والحب كما علمتنا جميع الأديان منذ سبعة آلاف عام.

ورافع هذه الراية دائما هو أول من يوجه إليه الرصاص من جميع الاتجاهات لأنه ليس مع أي اتجاه منها، ولا مع أي فرقة ولأنه يعريها جميعا ويفضحها جميعا ولأنه لا يتاجر بشيء ولا يزايد على شيء ولأنه بلا هوى، وبلا مصلحة وبلا لون سوى لون بلده.

ومن هذه الراية نبدا.. من مصر.. الأم..

مصر عدم الانحياز وعدم التبعية.

مصر العمل والهمة والاصرار.

وتصبح الدبلوماسية المثلى هي دبلوماسية الباب المفتوح والعلاقات المتوازنة مع جميع المحاور والمعسكرات دون تبعية لأحدها.. دبلوماسية المصالح المتبادلة والأخذ والعطاء من أجل قوة مصر وتكاملها وتقدمها.

وحيثما تتحول مصر إلى القطب الأقوى فإن كل الدول العربية
سوف تتوحد بحكم الحاجة.. حاجة العائلة إلى الكبير الذي
يحميها.

وكالعادة.. ما زالت القوة في عالمنا هي صاحبة الكلمة الأولى
والأخيرة.

الاحترام للأقوياء والغلبة للأقوياء والقيادة للأقوياء فلننهض.
ولنسترد عافيتنا.. لنجد لنا مكانا على مائدة الأقوياء.

صدر للمؤلف

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ٢٣- الغاية | ١ - الله والإنسان |
| ٢٤- مغامرة في الصحراء | ٢ - أكل عيش |
| ٢٥- المدينة (أو حكاية مسافر) | ٣ - عنبر ٧ |
| ٢٦- اعترفوا لي | ٤ - شلة الأنس |
| ٢٧- ٥٥ مشكلة حب | ٥ - رائحة الدم |
| ٢٨- اعترافات عشاق | ٦ - إبليس |
| ٢٩- القرآن محاولة لفهم عصرى | ٧ - لغز الموت |
| ٣٠- رحلتى من الشك إلى الإيمان | ٨ - لغز الحياة |
| ٣١- الطريق إلى الكعبة | ٩ - الأحلام |
| ٣٢- الله | ١٠- أينشتين والنسبية |
| ٣٣- التوراة | ١١- فى الحب والحياة |
| ٣٤- الشيطان يحكم | ١٢- يوميات نص الليل |
| ٣٥- رأيت الله | ١٣- المستحيل |
| ٣٦- الروح والجسد | ١٤- الأفيون .. (سيناريو) |
| ٣٧- حوار مع صديقى الملحد | ١٥- العنكبوت |
| ٣٨- الماركسية والإسلام | ١٦- الخروج من التابوت |
| ٣٩- محمد | ١٧- رجل تحت الصفر |
| ٤٠- السر الأعظم | ١٨- الإسكندر الأكبر |
| ٤١- الطوفان | ١٩- الزلزال |
| ٤٢- الأفيون .. (رواية) | ٢٠- الإنسان والظل |
| ٤٣- الوجود والعدم | ٢١- غوما |
| ٤٤- من أسرار القرآن | ٢٢- الشيطان يسكن فى بيتنا |

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ٤٥- لماذا رفضت الماركسية | ٥٣- جهنم الصغرى |
| ٤٦- نقطة القليان | ٥٤- من أمريكا إلى الشاطئ الآخر |
| ٤٧- عصر القروء | ٥٥- أيها السادة اخلعوا الأقنعة |
| ٤٨- القرآن كائن حتى | ٥٦- الإسلام ... ما هو ؟ |
| ٤٩- أكذوبة اليسار الإسلامى | ٥٧- هل هو عصر الجنون ؟ |
| ٥٠- نار تحت الرماد | ٥٨- وبدأ العد التنازلى |
| ٥١- المسيح الدجال | ٥٩- حقيقة البهائية |
| ٥٢- أناشيد الإثم والبراءة | |

* مجموعة المؤلفات الكاملة *

قصص مصطفى محمود	صدرت في بيروت عام ١٩٧٢
روايات مصطفى محمود	صدرت في بيروت عام ١٩٧٢
مسرحيات مصطفى محمود	صدرت في بيروت عام ١٩٧٢
رحلات مصطفى محمود	صدرت في بيروت عام ١٩٧٢
حازت رواية « رجل تحت الصفر » على جائزة الدولة لعام ١٩٧٠	

١٩٨٦ / ٣٦٣٦	رقم الإيداع
ISBN ٩٧٧-٠٢-١٦٨٥-٢	الترقيم الدولي

١ / ٨٦ / ١٣٨

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

